

◦

# **¡CESE EL FUEGO!**

**Jacobo Arenas**

*Con ocasión del 20 Aniversario de las FARC coincidente con nuestra orden de Cese al Fuego el 28 de mayo de 1984, grabamos este intento de libro.*

*Va dirigido a las madres que han perdido sus hijos en la contienda, a las viudas y huérfanos, a los que han sufrido torturas y vejaciones, a cuantos han perdido todo o parte de sus haberes, a toda la gente que ha sufrido los rigores de la violencia terrorista en Colombia.*

*El libro no es una reseña de los combates librados por las FARC-EP en sus veinte años de existencia sino la cronología de su política.*

*Se quiere significar ante todo que las FARC, son un movimiento eminentemente político.*

*Se deja en claro que, obligados frente a la práctica de la teoría de la seguridad nos alzamos en armas hasta cuando surgieran en el país condiciones para un entendimiento de Cese al fuego, Tregua y Paz. Un convenio entre la Comisión de Paz que oficializó el gobierno del Presidente Belisario Betancur.*

*Creemos que el libro puede contribuir al afianzamiento de los acuerdos de Cese al Fuego, Tregua y Paz, a la movilización de las masas para la lucha por una verdadera apertura democrática que conduzca a una reforma de las costumbres políticas, a la búsqueda de salidas concretas a la gran crisis que afecta a la sociedad colombiana.*

*Se quiere significar que luchamos por una paz sin hambre, con trabajo bien pagado para todos, con libertades públicas para que la gente colombiana exprese sus inquietudes y defienda su derecho a luchar por una Colombia digna y realmente soberana.*

*El libro incluye al final crónicas, poemas y un intento de obra de teatro del autor.*

JACOBO ARENAS

# **20 ANIVERSARIO DE LAS FARC ESTADO MAYOR CENTRAL**

**27 de mayo de 1984**

Este día tiene importancia cardinal, para la clase obrera de nuestro país, para el campesinado explotado, para las capas intermedias de la población, en suma, para nuestro pueblo, para el proceso revolucionario colombiano y para las ideas revolucionarias. Por eso, este día conviene hacer aun cuando sea un apretado resumen histórico de las luchas armadas en Colombia, y detenernos un poco en la rica experiencia que las FARC han acumulado en sus 20 años de existencia.

\*\*\*

Todos sabemos que desde el descubrimiento de América en 1492 y más concretamente, desde el comienzo de la Conquista, hubo en lo que hoy es Colombia, una prolongada y heroica lucha armada de los Pijaos, táiros, hondas, gairos, guahíbos, sinúes y otras tribus indígenas que produjeron líderes de la talla de Calarcá, Tundama, La cacica Gaitana y otros héroes anónimos no menos importantes.

La Gaitana al mando de los paeces enarboló en aquella época la resistencia, el repudio de las masas indígenas, no propiamente a la conquista en sí, sino a los métodos violentos y sanguinarios que impregnaron la Conquista y el dominio de la corona española en estas tierras indoamericanas.

Luego la insurrección de Los Comuneros del Socorro, Charalá y Simacota en 1780 con José Antonio Galán a la cabeza, puso al orden del día, de nuevo, la lucha armada del pueblo, la lucha de guerrillas.

Viene más tarde la gran lucha de la Independencia (1810-1819) que en realidad fue una guerra en que se empleó a fondo la lucha guerrillera.

Luego viene un largo período cubierto por 19 guerras civiles en que las formas guerrilleras de acción se hicieron de nuevo presentes en las diversas contiendas armadas.

Será bueno definir desde ahora que todo enfrentamiento armado, de Independencia, o guerras civiles llevan implícitas las contradicciones que genera el viejo modo de producción dentro del cual comienza a nacer uno

nuevo que establece nuevas relaciones de producción, que incluyen la totalidad de las relaciones y las contradicciones de hombres y clases que dimanen de la propiedad privada de los medios de producción; contradicciones que se toman en luchas que en determinado momento histórico asumen contornos insurreccionales y movilizan a los pueblos por el cambio de régimen.

Este ciclo de guerras civiles que vivió Colombia y que fueron la expresión del choque entre el viejo régimen feudal y la naciente burguesía, cerró con la Guerra de los Mil Días (1899-1903). En esa guerra y desde el punto de vista político, se enfrentaron el Partido Liberal -que luchaba por el poder- y el Partido Conservador, que pugnaba por mantenerlo en sus manos, pero había en el fondo razón económica. En realidad la guerra se libraba entre librecambistas y proteccionistas.

Durante la hegemonía conservadora que fue de 1885 hasta 1930 hubo en Colombia alzamientos y luchas armadas. Colombia sale del coloniaje español con la guerra de Independencia, pero cae bajo el coloniaje de Inglaterra que la hizo su presa económica hasta la Primera Guerra Mundial (1914-1918), cuando los Estados Unidos de Norteamérica comienzan a dominar la vida económica, política, social y cultural del país.

Los Estados Unidos necesitaban amplios mercados de compra **de** materias primas, y también, amplios mercados de consumo de sus productos industriales. En esas condiciones necesitaban, pues, gobiernos que adelantaran una política económica en tal sentido.

**En 1930** se cumplían 45 años de hegemonía conservadora. La Concentración Nacional de Enrique Olaya Herrera, liberal, desaloja del poder, mediante reñidas elecciones, a los conservadores profundamente deteriorados como partido de gobierno por la horrible masacre de las bananeras en 1928 donde cayeron asesinados por el Ejército 1.500 trabajadores del banano. Fue un baño de sangre para la Clase Obrera. Los conservadores desalojados del poder hacen resistencia armada en varios lugares del país. La provincia de García Rovira en Santander del Sur es teatro de una guerra local.

En 1946 merced a una división del Partido Liberal gobernante, cuando una parte de ese partido marchó con Gabriel Turbay y la otra con Jorge Eliécer Gaitán, vuelve al poder el Partido Conservador con Mariano Ospina Pérez como Presidente. Los conservadores pusieron en las elecciones 520 mil votos, Turbay 450 mil y Gaitán 350 mil.

Claramente el gobierno de Ospina fue elegido por una minoría, y había en el fondo, entre los dos partidos tradicionales una agria pugna de orden económico. Al mismo tiempo era en lo internacional un mayor dominio de la

vida económica de la nación por los monopolios norteamericanos. Terminada la Segunda Guerra Mundial hubo una nueva reanimación del capitalismo, un mayor dominio del mundo capitalista por los monopolios de los Estados Unidos.

Además, en 1946 se inicia la llamada "guerra fría" o chantaje atómico de los Estados Unidos; la política internacional imperialista al borde de la guerra, la política de los monopolios que propicia focos de pequeñas guerras en diversas partes del planeta, y es cuando va tomando formas más concretas la denominada "guerra preventiva" que más tarde se convertirá en la "Teoría de la Seguridad Nacional" y que en su momento trataremos en este documento.

El 9 de abril de 1948 cae asesinado Jorge Eliécer Gaitán en la calle Real de Bogotá cuando estaba reunida la Conferencia Panamericana que debía aprobar una declaración anticomunista que llevó el nombre de Carta de Bogotá.

Acto seguido se produjo en la capital de la República, en casi todas las ciudades y poblaciones importantes de Colombia una insurrección popular espontánea que conmovió los cimientos del régimen.

En Barrancabermeja los obreros petroleros con el apoyo de 92 sindicatos y la población en su conjunto asumieron el poder por 22 días. De la misma manera, las masas alzadas a la lucha, en varias otras poblaciones importantes del país, siendo Bogotá la ciudad donde la población insurrecta estuvo en los umbrales del poder y sólo por falta del factor consciente, es decir, de una dirección revolucionaria que hubiera asumido la conducción de la lucha popular, la oligarquía de los dos partidos burgueses logró maniobrar para impedir la victoria del pueblo alzado por el cambio.

Como con motivo de la insurrección del 9 de abril los conservadores pusieron en manos de los liberales una parte del gobierno con el nombramiento de algunos ministros, gobernadores y alcaldes liberales, la Dirección Liberal Nacional se encargó de disuadir a los insurrectos de Barrancabermeja y a los de otras poblaciones en el poder para que hicieran entrega de él, ya que el Partido Liberal volvía al gobierno. Fue así como los obreros se replegaron y vino la normalización para luego producirse los primeros consejos de guerra verbales contra los dirigentes del alzamiento y la toma del poder en el puerto petrolero.

Fueron condenados, entre otros, el líder comunista Aurelio Rodríguez, el dirigente liberal Mario Cújar y varios presidentes de las juntas directivas de los sindicatos petroleros.

Luego, la violencia terrorista del gobierno conservador de Mariano Ospina Pérez que había comenzado en 1946, tomó mayor fuerza. Había que liquidar

físicamente las mayorías populares constituidas en ese momento por el partido Liberal.

\* \* \*

Un pleno ampliado del Comité Central del Partido Comunista Colombiano realizado en los finales de 1947 diseñó como tarea inmediata para contrarrestar la violencia terrorista, pasar a la organización de la Autodefensa Popular para responder a la violencia oficial con la violencia organizada y serena de las masas.

La Autodefensa fue una organización popular armada de los campesinos y bajo la dirección del Partido Comunista en las regiones agrarias bajo su influencia, y creció y se hizo fuerte allí donde las circunstancias lo exigieron. Fue en realidad un potente movimiento de masas campesinas. En algunas ciudades y poblaciones importantes, la Autodefensa fue organizada y jugó papel de gran significación en el enfrentamiento con los "pájaros", una organización paramilitar al servicio del Gobierno y los gamonales del pueblo, de los latifundistas y reaccionarios, dirigida a matar a los opositores que hallaran en su funesto camino. La Autodefensa fue creada para defender y en realidad defendió, los intereses y la vida de los campesinos en vastas regiones como el Tequendama, Viotá, y 10 municipios circunvecinos, para luego expandirse a Montevideo y El Pato en Santander, la línea del ferrocarril de Puerto Wilches, a San Juan de Rioseco en Cundinamarca, a Chaparral en el sur del Tolima, a la Concepción en Santander del Norte, a las zonas de la Tropical Oil Company, a la Shell y la Socony Vacunyn en los territorios petroleros, a la región del Ariari en los Llanos Orientales y a otros lugares del país.

Lo que nosotros conocemos como etapa más dura y feroz de la violencia iniciada en 1946 produjo 300 mil muertos. El grito de guerra oficial fue: "*Viva Cristo Rey... mueran los cachiporros*", para referirse a los liberales y a los comunistas. El gobierno de Ospina integró la POPOL o policía política con contingentes conservadores atrasados y recalcitrantes reclutados en los municipios de Chulavita y Cachivenado así como de otros lugares del departamento de Boyacá, los dos Santanderes y Nariño, lo que mereció a la policía de entonces el nombre de "chulativa".

A raíz del 9 de abril de 1948 surge la primera guerrilla liberal en La Colorada, Santander, al mando del exalcalde de Barrancabermeja, Rafael Rangel. Luego surgen las guerrillas liberales del sur del Tolima al mando de Gerardo Loaiza, jefe liberal del departamento de Caldas y pariente de Manuel Marulanda Vélez.

A las guerrillas de los Loaizas se les unieron luego las guerrillas de la columna comunista de Irco, Chaparral, que tuvieron origen en la Autodefensa de aquel

lugar. Por aquel tiempo hubo en Colombia 36 frentes guerrilleros, en su inmensa mayoría de orientación liberal, como las guerrillas del Oriente, del Sur, las del Norte en el Líbano, las del Centro en Venadillo, Anzoátegui, Alvarado y Santa Isabel en el Tolima; las de Santander y Boyacá, Concepción y el Cocuy; las de Cundinamarca en Yacopí; las de Sumapaz y Villarrica, las de Urao en Antioquia, y la red de guerrillas casi a todo lo largo y ancho de los Llanos Orientales, en principio al mando de Eliseo Velásquez, luego de los Villamarín de Boyacá, Eduardo Franco Isaza, y por último al mando de Guadalupe Salcedo, Dúmar Aljure, el "Tuerto" Giraldo, los hermanos Tapias, los hermanos Bohórquez, Plinio Murillo, Anastasio Cifuentes "Carafea" y una veintena más de comandantes guerrilleros de filiación liberal.

Hay mucha gente en Colombia que afirma el carácter espontáneo del surgimiento del movimiento guerrillero de aquella época denominada "la violencia", y es en parte cierto. Pero, no todo fue espontaneísmo. Los Villamarín, líderes liberales de Boyacá, por instrucciones de la Dirección Nacional Liberal bajo la dirección de Carlos Lleras Restrepo viejo zorro "proyanki", así como Franco Isaza y Eliseo Velásquez, fueron al Llano a organizar guerrillas financiadas por la Dirección Liberal. Se dice y es cierto, que en aquellos tiempos, el Dr. Eduardo Santos a la sazón director-propietario del gran diario capitalino "El Tiempo", entregó dos y medio millones de pesos para financiar guerrillas liberales.

No se sabe a ciencia cierta, si otras guerrillas fueron financiadas por la Dirección Nacional Liberal o los jefes liberales burgueses, pero sí es cierto que, pongamos por caso, la primera guerrilla surgida a raíz del 9 de abril de 1948, en La Colorada, Santander, al mando de Rafael Rangel, disponía de dinero suficiente para su financiación. De la misma manera ocurrió con las guerrillas de Urao y Yacopí.

A este tenor, podemos intentar un planteamiento más realista del origen de las guerrillas a partir de 1948 para disipar la idea un poco infantil de que las guerrillas surgen de la Autodefensa, y cuando cesa, por uno u otro motivo su acción armada, se toman de nuevo en Autodefensa, de Autodefensa otra vez en guerrilla, de ésta otra vez en Autodefensa, extraña tal repetición "dialéctica" que nada tiene que ver con la dialéctica marxista o concatenación e interacción recíproca de los fenómenos, la negación y el salto de una calidad a una nueva calidad.

En realidad, para el movimiento armado en nuestro país, se han dado dos líneas de desarrollo. Una, la Autodefensa Popular de masas con su Autodefensa Regular como nervio interno; y otra: la guerrilla propiamente dicha. Hay experiencias locales, dos únicas experiencias, en lo que hace a la Autodefensa en que toma forma de guerrilla y vuelvo luego a su origen. Son los casos

particulares de Irco en Chaparral, y Sumapaz. En el caso de Irco, de la Autodefensa brotó una guerrilla que jamás volvió a su origen. En el caso de Sumapaz, el movimiento se inició como guerrilla y luego en determinadas condiciones se tornó Autodefensa; de aquí a guerrilla nuevamente, de ésta a Autodefensa, y ahí culminó. Y es más, también murió como Autodefensa. Otra cosa es que ahora la Autodefensa vuelva a resurgir pero en medio de enormes dificultades en algunas regiones. Esta no es la experiencia general de las guerrillas en Colombia y por lo tanto, no se puede generalizar una experiencia local, tocarla de teoría y hacerla ley del movimiento armado.

Para que un movimiento de Autodefensa pueda dar a luz una guerrilla, es decir, una Autodefensa madre, se requiere que en el seno de la Autodefensa se dé un núcleo armado con características de guerrilla y que ese núcleo disponga de una estructura orgánica y de mando, de un plan militar, de un conocimiento de la táctica, lo operacional y lo estratégico; núcleo cuyos integrantes ya no luchan por la defensa de sus intereses particulares, no luchan por la tierra, sino por el triunfo de la Revolución, es decir, unos combatientes de nuevo tipo, unos profesionales de la Causa, que combaten ante todo por el poder.

Y esto es difícil que se dé en la Autodefensa, donde el mayor porcentaje de integrantes del movimiento está constituido por pequeños, medianos y hasta propietarios ricos.

Como se ve claramente, la guerrilla se da en una línea distinta a la línea de la autodefensa. Las guerrillas son desde sus comienzos organizaciones militares irregulares que se proponen un fin político por medio de la lucha armada. Por eso, nunca el movimiento guerrillero puede ser defensivo, sino por el contrario eminentemente ofensivo. En cambio, la Autodefensa se da para la defensa de los intereses de la gente de ésta o aquella región, para la lucha por la preservación de la paz y la normalidad, para que la gente pueda laborar y producir en las condiciones de un ambiente pacífico. No ocurre lo mismo con la guerrilla. La guerrilla es fundamentalmente trashumante, elige amplias áreas en su operar, está hoy aquí, mañana a leguas de distancia, va de un departamento a otro, constituye Frentes y los Frentes se desdoblan, surgen nuevos Frentes, se está en guerra, una guerra que el régimen bajo la teoría de la Seguridad Nacional convirtió en "guerra interna" contra nuestro pueblo, contra la insurgencia popular, contra las inquietudes de cambio de las masas colombianas.

A lo dicho anteriormente habrá que agregar que hasta hace poco a la autodefensa no la regía un estatuto, un reglamento, ni siquiera unas normas elementales de comando, mientras en el movimiento guerrillero, por lo que respecta al nuestro, desde sus comienzos, han existido normas de comando y más tarde, Reglamento de Régimen Disciplinario y Estatuto del Guerrillero.

Hasta ahora, en los últimos tiempos, hay en curso un Estatuto, un Reglamento de Régimen Disciplinario y unas Normas de Comando y de Grupo de la Autodefensa. En el Estatuto y en el Reglamento se establece claramente el carácter revolucionario de la Autodefensa y se sientan las bases para que del seno de la Autodefensa Popular de masas brote, pero no de forma espontánea, sino con arreglo a un plan científicamente elaborado, a una concepción militar global, la autodefensa Regular, que se diferencia principalmente de la popular de masas en que en el posible enfrentamiento armado operará como guerrilla y no como Autodefensa a la vieja usanza, operando en su región de origen o en otras regiones apartadas, según lo diseñe su propio plan militar. Esta es una cuestión que debe discutirse y analizarse por los revolucionarios, no en esta celebración del 20 aniversario de las FARC, sino con base en otro tipo de documento, ya que las guerrillas y los guerrilleros están obligados a organizar autodefensa tanto popular como regular en todas las áreas de las guerrillas y donde quiera tenga influencia el movimiento guerrillero. Es decir, está planteada la tarea de crear una Autodefensa con nuevas concepciones políticas y militares para una lucha general en las nuevas condiciones de desarrollo del proceso revolucionario colombiano.

Luego de esta corta digresión en cuanto a las dos últimas líneas desarrollo de la Autodefensa y Movimiento Guerrillero, volvemos al problema de la violencia en Colombia.

A Ospina Pérez lo suceden otros presidentes conservadores, Laureano Gómez y Roberto Urdaneta Arbeláez, mientras la violencia terrorista proseguía y en consecuencia la lucha guerrillera se extendía. Se produce el golpe militar de Rojas Pinilla en junio de 1953 y vino lo que se llamó "la pacificación".

Las guerrillas liberales se entregaron y entregaron sus armas a instancias de la Dirección Liberal Nacional. Las guerrillas revolucionarias entraron en un período de repliegue pero no se entregaron ni entregaron sus armas. Las guerrillas de Sumapaz no se entregaron, las guerrillas de Marulanda, de Prías Alape, de Trujillo Castaño, en los confines del sur del Tolima y norte del Cauca, no se entregaron; la guerrilla al mando de Alfonso Castañeda "Richard" en Calarcá, no se entregó; la guerrilla de Ezequiel Borja en Rovira, Tolima, no se entregó; la guerrilla de Agustín Bonilla "El Diablo", en el Alto Magdalena, no se entregó; la guerrilla al mando de Pedro González, en el norte del Tolima, no se entregó; tampoco se entregaron otras ya bajo dirección revolucionaria. El movimiento de Autodefensa bajo dirección revolucionaria tampoco se entregó ni entregó sus armas.

Las guerrillas de los Llanos Orientales, las de Yacopí, la de Urrao, las de Santander, las de Boyacá, bajo dirección liberal se entregaron y entregaron sus



armas. Luego, la mayoría de sus dirigentes y especialmente sus jefes, comenzando por Guadalupe Salcedo, fueron cayendo asesinados a manos de los mecanismos de inteligencia y seguridad del Estado, por la Policía y el Ejército. Las guerrillas del sur del Tolima todavía al mando de los Loaizas fueron rearmadas por el Gobierno y los mandos militares para la guerra contra las guerrillas revolucionarias.

¿Por qué una parte de las que fueron antes guerrillas liberales pasaron bajo dirección revolucionaria? Sencillamente porque los revolucionarios realizamos un intenso trabajo de acercamiento buscando a los jefes guerrilleros más famosos y ganándolos para la causa proletaria. Las guerrillas del Llano hubieran podido ser ganadas para nuestra causa, pero el hombre enviado, Pedro Abella, en esa época destacado dirigente revolucionario, en el fondo un charlatán venido a más y con manías de caudillo militar, engañó y mintió a los guerrilleros del Llano y no sólo no los ganamos sino que muchos se trocaron en contrarrevolucionarios. El hombre les robó 120 mil pesos que en esos tiempos era un montón de plata, con promesa de traerles armas del exterior, y como esto no correspondía a posibilidades reales, no regresó con las armas ni con el dinero.

En 1954, luego del asesinato de los estudiantes el 13 de junio en Bogotá, Rojas Pinilla agrede Villarrica, seguidamente el oriente del Tolima y Sumapaz, en tanto las guerrillas de Marulanda y Trujillo Castaño hacían la pelea en el sur del Tolima y Tierradentro, Cauca. En Villarrica hubo una guerra. La guerrilla actuó conjuntamente la Autodefensa por primera vez. Hubo 10 mil hombres del ejército empeñados en la lucha. Las guerrillas y los campesinos de autodefensa eran 800. Se peleó hasta con "tramperos"; las escopetas de fisto jugaron su papel, las macocas y con mayor razón los fusiles y una que otra arma automática. La resistencia se prolongó casi por un año. Luego los resistentes fueron copados y se inició lo que se conoce como la columna de marcha hacia San Rafael, en la cumbre del oriente del Tolima y Huila, Guayabero en el Meta y El Pato en el Caquetá, donde florecieron grandes movimientos agrarios. Sumapaz hizo la resistencia guerrillera hasta cuando cayó Rojas Pinilla del poder el 10 de mayo de 1957 y es cuando se inicia la segunda pacificación por la junta de militares que se hizo cargo del Gobierno.

En 1958 llegó a la Presidencia el liberal Alberto Lleras Camargo. Por esa época, y desde el Senado de la República, Álvaro Gómez Hurtado lanzaba violentas catilinarias contra lo que él denominó "Repúblicas independientes"; esto es, contra los movimientos agrarios y de Autodefensa. Ya en el país, por parte de los altos mandos militares reaccionarios, no sólo se desarrollaba la teoría sino la práctica de "guerra preventiva", ahora, "guerra interna", bajo la doctrina de la llamada Seguridad Nacional.

El 11 de enero de 1960 cae asesinado por "pájaros" oficialistas liberales al mando del architraidor José de Jesús Oviedo, alias "Mariachi", el gran comandante de guerrillas revolucionarias Jacobo Prías Alape. La tropa llegó a Gaitania a soliviantar al mariachismo liberal y hubo escaramuzas de combate con los guerrilleros de Marquetalia, pero de pronto la agresión fue suspendida.

El 8 de enero de 1962 intempestivamente el Ejército volvió a agredir a Marquetalia y de un momento a otro el operativo fue suspendido y retirada la fuerza pública. El Presidente de entonces era Alberto Lleras Camargo.

Álvaro Gómez Hurtado, otros senadores y representantes reaccionarios, la gran prensa y los altos mandos militares, vuelven a su virulenta campaña contra supuestas "repúblicas independientes" y hay en curso en la cúpula militar ya no sólo la "teoría de la guerra preventiva", sino planes concretos, objetivos determinados con absoluta precisión mediante la acumulación, procesamiento, evaluación y especificación de la inteligencia de combate, y el 27 de mayo de 1964, hace 20 años, bajo la Presidencia del conservador Guillermo León Valencia, comenzó en regla la "Operación Marquetalia", bajo los lineamientos generales del plan "*LASO, o Latin American Security Operation*", para que de una vez por todas quede claro de dónde partieron en última instancia, las órdenes de la operación militar.

Marquetalia es, pues, el símbolo de esta ya prolongada etapa del movimiento guerrillero moderno en nuestra patria. Allí mostró la guerrilla revolucionaria de lo que es capaz un núcleo de combatientes con conciencia política, con definición clasista, altivo y beligerante; de lo que es capaz un núcleo de vanguardia, un núcleo armado y peleador que pone en su accionar el arte de la guerra de guerrillas móviles. Y fue un reducido núcleo de 45 hombres el que enfrentó a 16 mil hombres del Ejército.

El fin político de la resistencia armada de Marquetalia fue hacer difícil una operación militar calculada para tres semanas y desprestigiar al Gobierno y a los militares reaccionarios. Y así fue. La operación militar calculada para tres semanas se volvió una guerra que hoy cumple 20 años y pronto ya no seremos 45 hombres sino 45 Frentes.

Antes y en el curso de la pelea en Marquetalia, lanzamos a los cuatro vientos una copiosa y agresiva propaganda explicando al pueblo el sentido de semejante operación militar contra un núcleo revolucionario calificado de "república independiente". Nos dirigimos al Senado de la República, a la Cámara de Representantes, al Gobierno, a la Procuraduría General de la Nación, a los mandos militares, a la Cruz Roja Internacional y Nacional, al Clero, a los estudiantes, a la clase obrera, a los campesinos, a las capas intermedias de la población, a los intelectuales progresistas, a los escritores

periodistas, inclusive a las Naciones Unidas.

Fue tal el impacto internacional y nacional producido por nuestras denuncias públicas, que un grupo de intelectuales franceses con Jean Paul Sartre, Simone de Beauvoir y Jacques Duclós a la cabeza dirigió una carta abierta al Gobierno colombiano, que es un documento solidario con los resistentes, de protesta contra las clases dominantes del país, en que se exigía perentoriamente el cese de la agresión a Marquetalia.

En aquel tiempo había en Colombia todavía un poco de respeto por libertades democráticas, entre ellas la libertad de prensa, y fue así como periódicos revolucionarios publicaron semanalmente noticias y crónicas sobre el curso de la guerra en Marquetalia. La prensa burguesa obligada por las circunstancias tuvo que informar a la opinión sobre el desarrollo de aquella lucha.

La resistencia guerrillera de Marquetalia se prolongó hasta finales de 1965, cuando, por razones de orden operativo-táctico se comenzó a operar partiendo de Riochiquito-Tierradentro, Cauca.

Las guerrillas debían aprovisionarse en Riochiquito, ubicarse en el área de operaciones en Marquetalia, hacer la inteligencia de combate requerida, disponer las emboscadas o los golpes de mano y esperar combate. Luego, regresar a su base en Riochiquito. Esto es, que para cada acción había que emplear en tales condiciones más de un mes. Los comidiaderos en Marquetalia estaban ocupados por el Ejército. Sin embargo, la misión era operar, y se operó con gran éxito.

Y había que hacerlo en condiciones sumamente difíciles. Recordemos cómo con 200 mil pesos libramos la lucha guerrillera de Marquetalia y la de Riochiquito, y cuando llegamos a la Segunda Conferencia, la constitutiva de las FARC, hubo todavía dinero para distribuir a los destacamentos que salieron de allí. En aquellos tiempos teníamos sentido proletario de la economía, del manejo **razonado** y consciente del dinero, sabíamos cuidar el dinero del movimiento, había grandes limitaciones en el gasto, se pensaba más en la guerra que en gastar el dinero sin ton ni son. Había poco dinero, pero había que salir adelante, y así lo hicimos. En esa época los guerrilleros no usaban botas sino tenis. A los pocos días había que ver esos tenis repujados de cabuya que herían los pies y hacían más dura la trashumancia de la guerrilla. La ropa era andrajosa y con remiendos. No había casi droga y durante un tiempo hubimos de comer sin sal. El dulce era limitado, y cuando llegaba qué fumar había fiesta.

Con todo, hubo un núcleo de combatientes dispuesto a darlo todo por la Causa Revolucionaria y por eso Marquetalia se creció en la resistencia y sentó las bases políticas, militares y morales de lo que serían un poco más tarde las

FARC. La Octava Conferencia Nacional de las FARC debe producir una resolución en el sentido de que cuando oigamos el nombre "MARQUETALIA" nos pongamos firmes.

En medio del fragor de la lucha en Marquetalia, el 20 de julio de 1964 una asamblea general de guerrilleros proclamó el Programa Agrario de los Guerrilleros que es desde entonces bandera de lucha del Movimiento Revolucionario y particularmente de las guerrillas revolucionarias. Sea éste el momento de reexaminar aquel programa de importancia vital para nuestro pueblo, que dice así:

*"Nosotros somos nervio de un Movimiento Revolucionario que viene desde 1948. Contra nosotros, campesinos del sur del Tolima, Huila, Cauca y Valle sobre el nudo de la Cordillera Central, desde 1948 se ha lanzado la fuerza del gran latifundio, de los grandes ganaderos, del gran comercio, de los gamonales de la política oficial y de los comerciantes de la violencia.*

*"Nosotros somos víctimas de la política de "a sangre y fuego" preconizada y llevada a la práctica por la oligarquía que detenta el poder. Contra nosotros se han desencadenado en el curso de 16 años cuatro guerras. Una a partir de 1948, otra a partir de 1954, otra a partir de 1962 y esta que estamos enfrentando a partir del 27 de mayo de 1964, cuando los altos mandos militares declararon oficialmente que ese día comenzaba la Operación Marquetalia.*

*"Hemos sido víctimas de la furia latifundista y del militarismo reaccionario porque aquí en esta parte de Colombia predominan los intereses más retardatarios del clericalismo ultramontano, los intereses en cadena de la reacción más oscurantista del país. Por eso nos ha tocado padecer en la carne y en el espíritu todas las bestialidades de un régimen podrido que hunde sus raíces en el monopolio latifundista de la tierra bajo el imperio de los Estados de Norteamérica.*

*Es por eso que en esta guerra participan contra nosotros tropas, aviones, altos militares y especialistas norteamericanos. Es por eso que se lanzan contra nosotros 16 mil hombres. Es por eso que se emplea contra nosotros la táctica de bloqueo económico, del cerco exterminio, de las acometidas por aire y tierra, y por último, de la guerra bacteriológica. Es por eso que el Gobierno y el imperialismo 'yanki' emplean en esta guerra contra nosotros, cientos de millones de pesos y dólares. Es por eso que los servicios de inteligencia y seguridad del Estado sobornan y corrompen conciencias, matan, persiguen y encarcelan a la gente colombiana que se levanta a la lucha solidaria con nosotros, víctimas de una cruel e inhumana guerra de exterminio.*

*Nosotros fuimos a todas partes donde había puertas para golpear en procura de auxilio para evitar que una cruzada anticomunista, que es una cruzada contra nuestro pueblo, nos llevará a una lucha y sangrienta.*

*Nosotros somos revolucionarios que luchamos por un cambio de régimen. Queríamos y luchábamos por ese cambio usando la vía menos dolorosa para nuestro pueblo: la vía pacífica, la vía de la lucha democrática de masas. Pero esa vía nos fue cerrada violentamente con la guerra, y como somos revolucionarios, que de una u otra manera jugaremos el papel histórico que nos corresponde, obligados por las circunstancias nos tocó buscar la otra vía: la vía revolucionaria armada para la lucha por el poder.*

*"Desde hoy, 20 de julio de 1964 somos un Movimiento Guerrillero que levanta como bandera de lucha el siguiente Programa:*

*Primero: A la Reforma Agraria de mentiras de la burguesía oponemos una efectiva Reforma Agraria Revolucionaria que cambie de raíz la estructura socio-económica del campo colombiano, entregando en forma enteramente gratuita la tierra a los campesinos que la trabajan o quieran trabajarla, sobre la base de la confiscación de la propiedad latifundista en beneficio de todo el pueblo trabajador.*

*"La Reforma Agraria Revolucionaria entregará a los campesinos las herramientas, animales de labor, equipos y construcciones para su debida explotación económica. La Reforma Agraria es la condición indispensable y básica para elevar verticalmente el nivel de vida material y cultural de todo el campesinado, librarlo del desempleo, del hambre y del analfabetismo; para liquidar las trabas del latifundismo, y para impulsar el desarrollo de la producción agropecuaria e industrial del país. La Reforma Agraria confiscará las tierras ocupadas por las compañías imperialistas norteamericanas a cualquier título y cualesquiera que sea la actividad a la cual estén dedicadas.*

*- Segundo: Los colonos, ocupantes, arrendatarios, aparceros, terrazgueros, agregados, etcétera, de tierras de los latifundistas o de la nación, recibirán los títulos de propiedad de los terrenos que exploten. Se liquidará todo tipo de explotación atrasada de la tierra: los sistemas de aparcería, el arriendo en especie o en dinero pagado por los pequeños y medianos campesinos. Se creará la unidad económica en el campo de acuerdo con la fertilidad de la tierra y su ubicación, con un mínimo de 10 hectáreas cuando se trate de tierras planas y aledañas a los centros de consumo, y cuando se trate de tierras de menor fertilidad, una unidad económica de 15 a 20 hectáreas, teniéndose en cuenta las vías de comunicación. Se anularán todas las deudas contraídas por los campesinos pobres y medios con usureros y especuladores, instituciones oficiales y semioficiales de crédito.*

- Tercero: La Reforma Agraria Revolucionaria respetará la propiedad de los campesinos ricos que trabajen personalmente sus tierras. Preservará las **formas** industriales de trabajo en el campo, grandes explotaciones agropecuarias que por razones de orden social y económico deban conservarse, se destinarán al desarrollo planificado de la producción en beneficio de todo el pueblo.

- Cuarto: El Gobierno Revolucionario establecerá un amplio sistema de crédito con facilidades de pago, el suministro de semillas, asistencia técnica, herramientas, animales de labor, aperos de labranza, maquinaria, etcétera, tanto a los campesinos individuales como a las cooperativas de producción que surjan en el proceso de la Reforma. Se creará un sistema planificado de irrigación y una red de centros oficiales de experimentación agrotécnica. Se organizarán servicios suficientes de sanidad para la atención completa de los problemas de la salud pública en el campo. Se atenderá el problema de la educación campesina, la erradicación del analfabetismo y se organizará un sistema de becas para el estudio técnico superior de los hijos de los trabajadores de la tierra. Se pondrá en vigencia un vasto plan de vivienda campesina y la construcción de vías de comunicación de los centros rurales productivos a los centros de mercado.

- Quinto: Se garantizarán precios básicos remunerativos o sustentación a los productos agropecuarios.

- Sexto: Se protegerán las comunidades indígenas otorgándoles tierras suficientes para su desarrollo, devolviéndoles las que les han usurpado los latifundistas y modernizando sus sistemas de cultivo. Las comunidades indígenas gozarán de todos los beneficios la Reforma Agraria Revolucionaria. Al mismo tiempo, se estabilizará la organización autónoma de las comunidades, respetando sus cabildos, sus formas de vida interna, su cultura, su lengua propia y sus formas de organización.

- Séptimo: La realización de este Programa Agrario Revolucionario dependerá de la alianza obrero-campesina y del Frente único de todos los colombianos en lucha por el cambio de régimen, única garantía par la destrucción de la vieja estructura latifundista de Colombia.

"La realización de la Reforma Agraria Revolucionaria se apoya en las más amplias masas campesinas que con su lucha contribuirán decididamente a la destrucción del monopolio latifundista la tierra."

"Por eso, este Programa plantea como necesidad vital la lucha por la formación del más amplio Frente Único o Frente Patriótico de todas las fuerzas democráticas, progresistas y revolucionarias del país, para un combate sin descanso hasta dar en tierra con el régimen 'proyanki' que impide la realización

*de los anhelos del pueblo colombiano."*

*"Por eso, desde las montañas de Marquetalia y al calor de la pelea que libramos, hacemos un llamamiento a todos los campesinos, a la clase obrera, a los empleados, a todos los estudiantes, a los artesanos, a los pequeños industriales y pequeños comerciantes, a la burguesía nacional antimonopolista que esté dispuesta a combatir contra el imperialismo, a los intelectuales demócratas y revolucionarios, a los partidos de izquierda y de centro que quieran un cambio en sentido del progreso, a la gran lucha revolucionaria y patriótica por una Colombia para los colombianos, por el triunfo de la Revolución, por un gobierno democrático de Liberación Nacional.*

*Marquetalia, Julio 20 de 1964".*

Por este documento que los compañeros acaban de escuchar podrán darse cuenta sobre qué base ideo-política se hizo la lucha en Marquetalia. Además, se entenderá la enorme significación política de este Programa Agrario de los Guerrilleros convertido ahora en Programa Agrario de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo.

Es lástima que sobre este documento, como lo han recomendado varias conferencias guerrilleras, no se hayan realizado cursos ni cursillos, charlas y explicaciones políticas en todas las unidades de las FARC. Es necesario pasar al estudio sistematizado del Programa Agrario Revolucionario que entre otras cosas es único en Colombia para un Movimiento Guerrillero. Claro está, nuestra organización política tiene su Programa Agrario que es en líneas generales este mismo Programa, pero la Guerrilla Revolucionaria, y con mayor razón el ejército que estamos creando necesita una bandera política de lucha que interese y movilice a los campesinos en cuyo medio realizamos nuestras acciones militares y políticas. Con base en este Programa, la Séptima Conferencia de las FARC promulgó la Primera Ley de Reforma Agraria que seguramente no ha sido entendida ni entendido su enorme significado político, y de la misma manera que no agitamos a los cuatro vientos nuestro Programa Agrario, tampoco la ley promulgada por la Séptima Conferencia, y esto nos hace pensar que nosotros somos excelentes soldados de la Revolución pero políticos poco hábiles que no comprendemos bien lo que nos dice el clásico: "La guerra es la continuación de la política por otros medios".

Y volvamos al hilo histórico:

En los finales de 1965 realizamos la Primera Conferencia guerrillera de Marquetalia y otros destacamentos. Allí se dio nuestro movimiento el nombre de "Bloque Sur". En realidad el Movimiento, por ese tiempo, estaba ubicado al sur del departamento del Tolima y en las confluencias de los departamentos del

Huila, Cauca y Valle. En aquella Conferencia participaron Marquetalia, Riochiquito, Pato, Guayabero, 26 de Septiembre y otras agrupaciones menores. Se hizo un balance de las jornadas cumplidas y se aprobó un plan de acciones militares y políticas, de organización política y organización de masas, de educación y propaganda.

En los finales de 1966 se realizó la Segunda Conferencia constitutiva de las FARC. Allí nos dimos por primera vez un Reglamento Interno que incluyó aspectos estatutarios, de Régimen disciplinario normas de comando. Nos dimos un nuevo plan militar nacional, plan más ambicioso de organización política y de organización masas, de educación, propaganda y finanzas. Dijimos por primera vez que el Movimiento Guerrillero FARC, despegaba a una prolongada para la toma del poder en unión con la Clase obrera y todo el pueblo trabajador. Allí se destacó la importancia vital de la organización política como el factor consciente y rector del proceso revolucionario colombiano y que en ese sentido las FARC pondrían todo lo que de ellas dependiera en cumplimiento aquella gran misión.

Se estableció claramente que nuestra táctica de guerra de guerrillas móviles era adecuada y justa, pero que era necesario desplegar nuestra acción a nuevas áreas del país y por eso, de la Segunda Conferencia salieron varios destacamentos a ubicarse en nuevos lugares. A la Segunda Conferencia, como a la anterior, asistieron Marquetalia, Riochiquito, 26 de Septiembre, Guayabero, El Pato, otras agrupaciones menores y un reducido grupo al mando del hoy provocador José de Jesús Rojas Rivas, alias "Cartagena", en el que venía como guía el agente de información del ejército, Argemiro Martínez.

Cuando realizamos la Segunda Conferencia todavía no teníamos idea clara de lo que es propiamente un Frente de guerrillas, o mejor, no hacíamos la distribución de la fuerza en áreas determinadas o por departamentos conforme a una concepción estratégica. De esta Conferencia y conforme a un plan, salimos a operar en diversas áreas y por destacamentos, uno al mando de Ciro Trujillo, otro al mando de Joselo Losada, otro al mando de Carmelo López, otro al mando de Rogelio Díaz, otro al mando de "Cartagena" y otro al mando de Manuel Marulanda Vélez y Jacobo Arenas.

Era aquélla una táctica aproximada a una concepción operacional, una distribución de la fuerza guerrillera para operar en guerra de guerrillas móviles en amplias áreas de operaciones militares.

Sin embargo no aconteció así. De camino, el Segundo al mando de las FARC quien en ese tiempo era Ciro Trujillo convocó a todos los destacamentos con excepción de los de Joselo y Marulanda, y se concentró con la fuerza en el Quindío no se sabe por qué ni para qué. Pronto la fuerza concentrada fue



detectada por el Ejército que se lanzó sobre ella y como no había plan militar para una fuerza concentrada sino planes para operar como destacamentos y en guerra de guerrillas móviles, nuestra fuerza se replegó desorganizadamente y cada comandante salió con sus hombres en busca de protección de masas y terreno.

Perdimos muchos hombres y el 70% de las armas. Se recuerda que hasta la Quinta Conferencia pudo decir Manuel Marulanda:

"Por fin nos hemos repuesto del mal que casi nos liquida". Esta es una valiosa aunque dolorosa experiencia que pone en claro el papel de los cuadros dirigentes. Ciro Trujillo fue un buen cuadro y un hombre valiente y audaz pero no tuvo idea clara de la táctica de guerrillas móviles.

A Marulanda y Jacobo les tocó el área de El Pato. Era necesario integrar los guerrilleros de aquella zona y allí llegamos luego de muchas peripecias, pues aquella agrupación al mando por entonces de Juan Valero andaba dispersa y no tenía propiamente carácter de guerrilla.

Al decir de Marulanda allí había un verdadero capital humano pero mal dirigido, que ahora podría ser un enorme refuerzo para la guerrilla. Se realizó inmediatamente una conferencia guerrillera en El Pato, se reajustó el mando, se elaboró un plan militar, se comenzó a operar con otras concepciones de la guerra, y el movimiento creció en todo sentido, mientras lo que estaba al mando de Ciro tomó otro rumbo... ¡y qué rumbo!

Viene luego la Tercera Conferencia. Hubo balance general y nuevos planes de pelea. Ya comenzábamos a pensar en grande y constituimos la Escuela Nacional de Formación Ideológica y para el estudio de la "guerra preventiva" y la "guerra del pueblo" con base en la experiencia internacional. La idea fue dar bases para el futuro desarrollo de nuestros cuadros. El plan militar que salió de esta conferencia constaba de nuevas áreas de lucha manteniendo las anteriores. Hubo plan de organización política y de masas, de educación, propaganda, así como otros planes de orden reservado.

Viene luego la Cuarta Conferencia y como en las anteriores se hizo balance general, hubo reajuste del Estado Mayor y de todo el mando, nuevas promociones, y una nueva redistribución de la fuerza guerrillera, y como es natural, de esta conferencia salieron planes para todos los frentes de trabajo y en primera instancia militares.

Llegamos a la Quinta Conferencia. El balance dijo que volvíamos a disponer de una fuerza guerrillera semejante a la que se hizo presente por intermedio de sus delegados en la Segunda Conferencia, y en esas condiciones los planes que

salieron de allí tuvieron otro carácter. Había condiciones nuevas, y gracias a la experiencia acumulada, nuevas concepciones sobre el modo de operar; una nueva concepción relacionada con la necesidad de contribuir políticamente para que el movimiento de masas de apoyo a la guerrilla se elevara políticamente, esto es, que allí también se produjera un salto de calidad. Brotaron en esta conferencia nuevas concepciones de carácter financiero, y seguramente lo más importante, ya un criterio sobre la organización de Frentes Guerrilleros en diversas áreas del aunque todavía no existía en nuestra mente la idea clara de una estructura de Mandos de Frente, ni de una estructura de Mando Nacional.

Y viene luego la Sexta Conferencia. Es la Conferencia más pródiga y rica que han realizado las FARC en el curso de su existencia. Hubo, por primera vez, cinco meses de preparación de la conferencia, mediante una discusión muy amplia en torno a las tesis preparatorias. Se plantea por primera vez la conformación de un Ejército revolucionario.

En esos cinco meses de preparación de esta conferencia se llevaron a los diversos Frentes, además de las tesis, los proyectos de Estatuto, de Reglamento de Régimen Disciplinario y de las Normas de Comando que están rigiendo la vida de las FARC. Hubo en esta conferencia un balance general de toda la actividad del movimiento guerrillero, de su trabajo de organización política y organización de masas y al interior, de educación y propaganda. Como una de las tesis trataba de la necesidad de pasar, en áreas guerrilleras, a la organización clandestina de la actividad política, fue aprobada la idea y con ella los Frentes desplegaron su actividad organizativa para preservar la organización política de los golpes del enemigo. Hubo en esta conferencia reajuste del Estado Mayor Central, de todo el Cuerpo de Mando, y fueron creados los Estados Mayores de Frentes de acuerdo con el Estatuto y el Reglamento. Con una concepción nueva se creó en firme el Secretariado del Estado Mayor Central, que venía funcionando desde el Pleno del Estado Mayor de enero de 1973. Esta conferencia produjo los lineamientos generales de un plan nacional militar que luego el Secretariado concretó en planes a cada uno de los Frentes y bajo la responsabilidad de los Estados Mayores, de conformidad con sus áreas y la importancia estratégica de cada sector en vía a encarnarla en la práctica operacional y táctica dentro del contexto general del Plan Nacional que no conoce en su totalidad sino el Secretariado.

Viene luego la Séptima Conferencia precedida como la Sexta del estudio de sus tesis preparatorias. La mayoría de los integrantes de las FARC conoció esas tesis y también las conclusiones de la conferencia convertidas ahora, junto a las conclusiones del Pleno Ampliado del Estado Mayor Central realizado en octubre de 1983, en los materiales fundamentales de estudio de todos los combatientes de las FARC-EP. Sin embargo, conviene resumir aquí las cuestiones centrales de aquellas tesis de inmensa importancia por cuanto

definieron, por primera vez, en la historia de nuestro movimiento guerrillero, una concepción política más global para formular una estrategia militar en vía a la toma del poder, combinando la acción militar con todas las demás formas de lucha de masas.

La Séptima Conferencia buscando lo nuevo en el proceso de desarrollo de la lucha revolucionaria colombiana para poder definir su estrategia, su nueva concepción operacional y táctica, halló en estos elementos nuevos asomos de una situación revolucionaria en el país. Nunca hemos dicho que Colombia viva una situación revolucionaria sino que todo lo nuevo que hallamos en el proceso, cualifica de una manera antes no conocida la lucha de clases que en la actualidad asume un carácter político, es decir, señala elementos, ingredientes nuevos, cambios cualitativos que le dan a la lucha general un carácter eminentemente político, y como los problemas fundamentales del pueblo no han sido resueltos ni puede resolverlos el régimen actual, las masas populares se alzan a la lucha, que es la encarnación en la pelea de clases, de las contradicciones que se dan en el seno de la sociedad. Estos elementos analizados en profundidad, como quien dice, en su totalidad, en su relación, en la contradicción que se presenta a nuestros ojos como lucha de perfiles nuevos, es lo que en concreto, en concepción política, llamamos asomos de una situación revolucionaria.

La Séptima Conferencia nos dio otra importantísima concepción ahora de carácter militar, o sea, un nuevo modo de operar que tiene que tiene que convertir a las FARC en un movimiento guerrillero auténticamente ofensivo. Nuevo modo de operar significa que las FARC ya no esperan a su enemigo para emboscarlo sino que van en pos de él para ubicarlo, asediarlo y coparlo, y si aquél cambiare otra vez su modo de operar volviendo a su antigua concepción, atacarlo en ofensiva de comandos móviles.

Por primera vez desde que surgió en Marquetalia nuestra guerrilla revolucionaria, la Séptima Conferencia le dio al movimiento una clara concepción operacional y estratégica para un Ejército Revolucionario, lo que marcó un reajuste en todos sus mecanismos de dirección y mando. Además, la Séptima Conferencia dijo: "De hoy en adelante nos llamamos oficialmente FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DE COLOMBIA, EJERCITO DEL PUEBLO" (FARC-EP).

Luego, cómo hemos dicho, vino el Pleno Ampliado del Estado Central que constituyó un acontecimiento sin precedente en la vida del Movimiento Guerrillero, por los temas allí tratados, por la altura política de las discusiones y por las conclusiones aprobadas.

Conviene en este documento celebratorio del 20 Aniversario de las FARC

resumir en grandes líneas los aspectos centrales de este Pleno del Estado Mayor Central:

El Pleno es la reunión más prolongada que han realizado las FARC en sus 20 años de existencia. Comenzó el 6 y finalizó el 20 de octubre de 1983, esto es, 14 días de intensa discusión, análisis y conclusiones.

Asistieron al Pleno casi todos los jefes de los 27 Frentes actuales de las FARC y otros cuadros del Movimiento. Hubo en total 48 jefes y dirigentes.

Fueron presentados a la discusión del Pleno los siguientes documentos:

1. Informe central.
2. Informe sobre Cese al Fuego, Tregua y Paz.
3. Informe de finanzas y política financiera.
4. Informe sobre educación y propaganda.
5. Informe sobre trabajo fraccional.
6. Informe sobre diversos cursos de la Escuela de Cadetes.
7. Líneas generales de un Plan Militar para ocho años.

El informe central fue motivo de una importantísima discusión en cuanto a dos cuestiones fundamentales; una: ¿están o no, las FARC, llevando a la práctica el mandato de la Séptima Conferencia en cuanto a un nuevo modo de operar?; dos: la Séptima Conferencia al concluir el análisis de la situación política nacional dijo que están surgiendo asomos de una situación revolucionaria en el país, ¿Es justo o no, este planteamiento?

El Pleno respondió a lo primero: No. A lo segundo: Si.

En cuanto al nuevo modo de operar el Pleno concluyó en que la mayoría de los Frentes no han entendido suficientemente el planteamiento y que esto se debía a que un nuevo modo de operar tiene necesariamente que comenzar por un cambio de concepción que debe darse en primera instancia en nuestro cerebro y luego en la práctica, de la siguiente manera: antes operábamos con la táctica de emboscadas y golpes de mano mientras el Ejército introduce para la guerra contraguerrillas una nueva concepción operativa que está experimentando hace catorce años, y que consiste en esquivar la táctica de emboscada de la guerrilla, realizar intensos operativos de inteligencia de combate y sobre esta base lanzar el operativo militar propiamente dicho. A este nuevo modo de operar dijo el Pleno, la Séptima Conferencia respondió con un cambio también en el modo operar de las FARC, buscando un operar que inutilice el modo de operar del Ejército.

Este nuevo modo de operar de las FARC radica en que ya no esperamos al enemigo en emboscadas como antes, sino que, como él, vamos a campo

travesía, en áreas que conocemos como nuestras propias manos, ubicándolo para determinar sus emplazamientos o campamentos, y antes de que logre ejecutar obras ingenieras o atrincheramientos, asediarlo, asaltarlo y coparlo, tal como aconteció con "Cisne 3 contra Águila 2" en Guayabero en 1980.

Lo anterior no quiere decir que abandonemos del todo la de emboscadas que debemos realizar cuantas veces el enemigo olvide su propia doctrina en cuanto a su nuevo modo de operar, aunque esa vieja táctica ya no es lo general sino lo particular. Lo general es el asedio, el asalto y el copamiento.

Hubo compañeros en el Pleno Ampliado que formularon interrogantes como este: "Y cuando el Ejército no opera en pequeñas unidades, esto es, en contraguerrillas de 20, 30 ó 40 hombres, sino columnas de 100, 200 ó más unidades, ¿cómo lo asediamos, asaltamos y copamos?". Y el Pleno les respondió: "Cuando en nuestro cerebro hay una nueva concepción del modo de operar, la práctica nos irá mostrando todos los días, a través de cada combate, algo nuevo, y nosotros vamos adaptando nuestra nueva concepción a cada nueva condición. En este caso ¿no podría pensarse en desplegar, sobre una columna enemiga de 200 ó más hombres, una vigorosa y bien coordinada ofensiva de Comandos Móviles para golpear en la vanguardia, en el centro y retaguardia, para golpear donde quiera hagan presencia unidades en repliegue de una tal columna desmoralizada por la ofensiva de Comandos Móviles? ¿Y una columna enemiga fraccionada, no presentaría lados débiles para nuestro asedio, asalto y copamiento? Es entonces un problema de concepción operativa. Y el Pleno dijo: "Vamos a la práctica".

La otra cuestión que despertó enorme interés en los plenarios fue el nuevo análisis de los asomos de una situación revolucionaria en Colombia. Esto, como antes se dijo, ya lo había analizado la Séptima Conferencia, concluyendo en su existencia objetiva. Sin embargo el Pleno precisó en qué consistían esos asomos, esos ingredientes, ese algo distinto y nuevo en la situación nacional y concretó así su pensamiento colectivo:

- La lucha de la clase obrera y en general la lucha del pueblo colombiano en los últimos tiempos muestran una nueva calidad. Ya todo enfrentamiento por simple que parezca termina casi siempre en lucha política.

- Las masas populares se alzan a los paros cívicos por cuestiones por las que siempre han luchado, pero ahora de manera diferente. Es una forma de lucha que tiende a lo insurreccional, es decir, a la acción independiente de las masas que van rompiendo las viejas cadenas que hasta ahora las han atado a la ideología de la burguesía.

- Hay una persistencia antes no conocida en la lucha de la Clase Obrera y en

general del movimiento sindical. Huelgas que reciben la solidaridad de parte o todo el movimiento y terminan como enfrentamiento político con el Gobierno y los patronos, es decir, enfrentamiento con el capital y la maquinaria de poder.

- La violencia terrorista y el militarismo en la vida del país no amaina la lucha popular sino, por el contrario, la hace más amplia y radical.

- Las guerrillas antes que ceder y resultar maniatadas por la Amnistía han hecho de ésta un instrumento de movilización de opinión y movilización de amplias masas para la lucha por una verdadera Apertura Democrática que conduzca al país a una reforma de las costumbres políticas, por la paz y el progreso de la nación. En esta pelea política la voz de las FARC está siendo oída por millones de colombianos. Cualquier cosa que hagamos o digamos es hoy en día, y no antes, noticia importante. Por eso cuando las FARC hablan de unidad con otros movimientos revolucionarios la gente nos cree. Y cuando nuestra política unitaria se concreta en acuerdos, pongamos por caso con el ELN y en acuerdos públicos con el Comando Superior del M-19, la opinión pública recibe alborozada el acontecimiento. Y no es para menos. El pueblo colombiano sabe que la unidad de los revolucionarios es fundamental para la causa de la lucha popular. Este ejemplo necesariamente jugará su papel en la lucha de la clase obrera por su unidad, en la lucha de las masas populares por unir sus esfuerzos para los grandes combates que se avecinan por la libertad y progreso de la nación.

- La oligarquía dominante, seguramente contemplando a su manera asomos de una situación revolucionaria conviene en que el Presidente Betancur muestre un nuevo estilo en la manera de gobernar.

- En Colombia de tiempo atrás hay una crisis de la estructura tradicional, que se ha manifestado y se manifiesta en un desarrollo deformado de la economía por la injerencia del capital financiero americano pero ahora, ese desarrollo deformado es aliciente para el surgimiento no sólo de las uniones monopolistas en la producción, la distribución y el manipuleo del consumo sino que ha permitido la aparición del capital financiero monopólico que es en política el fascismo. A su lado y en lucha, un capitalismo no monopolista, y al mismo tiempo la coexistencia de rezagos de antiguos modos de producción superados en la mayoría de los países capitalistas, lo que determina la presencia de agudas contradicciones en el proceso productivo y, en consecuencia, en la política general del país. Esas contradicciones hacen presencia en el enfrentamiento de clases y también al interior de cada clase o sector social, y por eso la lucha se hace cada día más profunda y radical.

- El Pleno dijo que los marxistas estamos obligados a descubrir esas **contradicciones**, contribuir a profundizarlas y utilizarlas **en** beneficio de la Revolución.

- Hay en Colombia un agudo conflicto de la inmensa mayoría del pueblo que ya es muy poco lo que come, si no es que se está muriendo de hambre, porque la carestía de los artículos de amplio consumo no tiene antecedentes.
- Hay millones de personas que no encuentran trabajo, las que lo tienen no ganan sino para medio comer. Todo lo que la gente necesita para vivir se ha puesto imposible de conseguir. Hay violencia, terror, muerte, y en medio de este dantesco drama, una oligarquía financiera amasando inmensas millonadas embadurnadas con dineros calientes, de cocaína, marihuana, contrabando, serruchos todo tipo, oscuros negociados de altos militares y otros magnates.
- La gente Colombiana no quiere más violencia, ni más hambre, ni más corrupción, y está en lucha porque las cosas cambien.
- Lo anterior es lo nuevo que examinó el Pleno Ampliado del Estado Mayor Central. ¿Para qué? Para proyectar nuestra política y nuestra actividad militar y alistarnos en todo sentido para cuando llegue el momento en que las masas populares desengañadas de la política betancuriana que no dio solución a las inquietudes del pueblo, logren enrumbarse por los caminos del cambio real que será la Revolución.

En este momento, precisamente cuando celebramos el 20 Aniversario de las FARC, la lucha de masas en Colombia asume nuevas dimensiones. La revista *Semana* del 5 de marzo de 1984 registra así lo nuevo de la situación en el país:

"Muertos, huelgas, paros, piedras. Intensa agitación laboral y paros cívicos generalizados parecieron mostrar que la paciencia de amplios sectores de la población se está agotando".

"Mientras el país entero, esperanzado por las renovadas conversaciones de paz, estaba pendiente del momento en que la guerrilla depusiera las armas, el conflicto estalló por otro lado. Con intensidad no vista antes durante este gobierno, sindicatos, movimientos cívicos y movimientos populares pusieron a no menos de dos millones de colombianos en pie de lucha..."

"Aparte del paro cívico masivo de Antioquia y Nariño, el Ministerio del Trabajo debió enfrentar unos 25 conflictos simultáneos. Por primera vez la situación pareció salirse de las manos del Gobierno y el saldo dejado por las jornadas de protesta fue de ocho muertos".

\*\*\*

En realidad la movilización y la protesta aquí reseñada envolvió 50 municipios

del oriente y el sur oeste de Antioquia, en Nariño, en Bucaramanga y Tunja comenzando como protesta contra los malos servicios públicos y las altas tarifas y terminando con la lucha de barricadas y enfrentamientos de la población con la fuerza pública, que se convierten en colisión política, en salto de calidad de la lucha de masas.

A lo anterior se agrega el Decreto de Estado de Sitio para cuatro departamentos: Huila, Caquetá, Meta y Cauca, como aparente respuesta a la toma de Florencia por el M-19, pero en realidad, para responder a la acción revolucionaria de las masas en todo el país.

Esto pone en evidencia la enorme significación revolucionaria del trabajo urbano, la urgencia de organizar una verdadera red nacional que eche los cimientos del futuro movimiento de las FARC en las ciudades para cuando, llegado el momento, entre a jugar el rol que le corresponde.

\* \* \*

El informe sobre el Cese al Fuego, Tregua y Paz, despertó en los plenarios enorme interés y en torno de él, el Pleno oyó planteamientos serenos, profundos y de extraordinario contenido político. Este documento compila experiencias valiosas en cuanto al manejo hábil de la política revolucionaria que comienza así:

Cuando la "Operación Guayabero" en 1981, hicimos nuestro primer pronunciamiento en relación con la amnistía Turbay-Camacho Leyva, la rechazamos y dijimos que el problema de las guerrillas lo vinculábamos a los grandes problemas del país y del pueblo colombiano.

Luego vino la Amnistía de Betancur cuyo espíritu y letra fueron y son distintos. Dijimos que considerábamos la Amnistía de Betancur como algo tan importante que la transformaríamos en un instrumento de movilización de opinión y movilización de amplias masas para la lucha por una verdadera, estable y duradera paz en Colombia, que no es solo la paz entre el Ejército y las guerrillas, sino la paz sin hambre, sin violencia, con trabajo para todos, con libertades y sin militarismo, para la plena vigencia de la democracia y el progreso independiente de la nación.

Y viene luego un largo trabajo de contactos, de intercambio epistolar nuestro y la Comisión de Paz, hasta que llegamos, en enero de 1983 a la primera reunión y produjimos aquella Declaración conjunta que conmovió al país.

Luego de esa reunión, proseguimos el intercambio epistolar hasta que, pasando por muchos ajeteos políticos, resolvimos presentarle al Gobierno nuestra



fórmula de Cese al Fuego, Tregua y Paz, que hemos convertido en bandera de lucha política del movimiento guerrillero, porque a decir verdad esta fórmula interesa también al M-19, al E.L.N., al E.P.L., al movimiento sindical y obrero, a los sectores intermedios de la población, en pocas palabras, a la inmensa mayoría del pueblo colombiano. El Pleno con las firmas de los jefes de los 27 Frentes que integran actualmente las FARC, autorizó al Secretariado del Estado Mayor Central a continuar haciendo la pelea política con base en la fórmula Cese al Fuego, Tregua y Paz hasta alcanzarlos, si realmente el Gobierno está interesado en ellos.

\*\*\*

Con base en el informe sobre política financiera el Pleno restauró el principio proletario en el gasto, puso término al gasto por fuera de los Presupuestos y señaló claramente las fuentes de financiación del movimiento.

Con base en el informe sobre el trabajo fraccional del enemigo, el Pleno condenó la actividad anti-organización política y anti FARC del agente y delincuente común Javier Delgado, heredero del policía Argemiro Martínez. Hizo una altiva defensa de los principios revolucionarios y sancionó a varios compañeros que, consciente o inconscientemente, llevaron agua al molino del fraccionalismo dirigido primero por Argemiro y luego por Delgado.

Sobre la base del informe de la Escuela de Cadetes, el Pleno comprendió su importancia y mandó hacerla más técnica, más pedagógica, mejor dotada, para transformarla en algo así como una cantera en producción de comandantes, prestos a una conducción de tropas conforme al nuevo modo de operar y con formación para entender y llevar a la práctica la táctica, la concepción operacional y la concepción estratégica, así como para dotar a los cuadros de conocimientos ideológicos, políticos y organizativos, elevando su nivel cultural y su ilustración.

El Pleno centró su atención en el estudio de las líneas generales de un Plan Militar de ocho años que comienza (cuando las condiciones organizativas, políticas y militares estén dadas) su despliegue estratégico en dos fases, que llegado el momento se combinen con la acción insurreccional de las grandes masas de las ciudades y como consecuencia se logren afianzar las posiciones estratégicas para proclamar un gobierno provisional revolucionario.

Por último, el Pleno se ocupó del reajuste del Secretariado Nacional del Estado Mayor Central, de su Ejecutivo, del Cuerpo de Ayudantías, del reajuste de todos los Estados Mayores de Frentes y del reajuste de todo el Mando, con algo más de quinientos comandantes al mando de las diversas unidades de las FARC-EP.

Por su importancia y actualidad, conviene insertar en este Documento celebratorio del 20 Aniversario de las FARC, el Informe Central presentado al Pleno Ampliado del Estado Mayor Central, en octubre de 1983, que dice:

"Compañeros: Han transcurrido 16 meses de realizada la Séptima Conferencia Nacional de las FARC-EP, tan pródiga en el análisis profundo de los problemas fundamentales del movimiento armado en nuestra patria, tan rica en valiosas Conclusiones de orden político y organizativo, en nuevas formulaciones de orden táctico, operacional y estratégico, que si no hemos logrado encarnar en la práctica cotidiana de todos los Frentes, y cómo no decirlo, del propio Secretariado Nacional del Estado Mayor de las FARC, ha sido porque todavía tenemos dificultades para utilizarlas como instrumentos que han debido guiarnos en toda nuestra actividad a partir de la Séptima Conferencia, y concretarse en el cumplimiento del Plan Inmediato, que no es otra cosa que el comienzo en regla del Plan Nacional de 8 años, que debe culminar con la estructuración de un potente Ejército Revolucionario y la creación de un gobierno provisional.

"Este planteamiento de inmensa significación en el proceso, ligado al planteamiento estratégico y al de un nuevo modo de operar, seguramente no han sido del dominio de nuestros cuadros para la práctica concreta de su actividad. De la misma manera ocurre en relación con las formulaciones políticas de la Séptima Conferencia, como aquélla que trata de la militarización y fascistización del país".

Recordemos lo que dijo la Séptima Conferencia al respecto: "La prensa reaccionaria, y en general los medios de comunicación social al servicio de los monopolios, están soliviantando la campaña de los mandos militares fascistas quienes expresan la política de la oligarquía financiera que, como todos sabemos, es la política del fascismo".

"Por eso nadie debe llamarse a engaño creyendo que aquí en Colombia puede producirse una apertura hacia la democracia burguesa".

"Eso no quiere decir que estemos en contra de la idea de la lucha de masas por una salida distinta a la guerra, en vía a la solución de la gran crisis que afecta a la sociedad colombiana porque los revolucionarios no estamos planteando el retorno a las viejas libertades burguesas y mucho menos dentro de la llamada 'democracia restringida', made in USA, sino una apertura para la conquista de auténticas libertades para el pueblo, que es otra cosa. Y esto no será posible aquí en Colombia, -agrega la conferencia- si las masas populares no se alzan a la lucha por cambios fundamentales de la vida del país y cuando en una nación se dé semejante fenómeno, social y político es porque está surgiendo un estado insurreccional en el ánimo del pueblo y del cual brota la situación

revolucionaria, y dentro de ésta, cuando existen tanto los factores objetivos como los subjetivos correspondientes, necesariamente tiene que darse la Revolución".

"En nuestro país la oligarquía financiera tiene dominio absoluto sobre el aparato del Estado y por eso gobierna con sus empleados de mayor confianza. Ahora, podemos agregar que aun cuando esto es así, la oligarquía gobierna con sus empleados de mayor confianza, pero no puede suprimir las contradicciones que se dan al interior de un capitalismo cuyo desarrollo es desigual, deformado, contrahecho, como acontece actualmente en Colombia donde de una parte, impera el capital financiero, por la otra el capital no monopolista y por la otra, diversas remanencias de anteriores modos de producción".

"Un desarrollo general de tal naturaleza, necesariamente tiene que producir todo género de contradicciones no solo en el seno del capitalismo sino en todas las manifestaciones de la sociedad: en lo socio-económico, en lo político, en lo cultural y psicológico. Por eso es que los marxistas decimos que Colombia es un país extraordinariamente complejo y contradictorio en el que se da todo género de contradicciones que tienen su inmediato reflejo en la superestructura social, en las ideas, en la política, al interior de las clases sociales, en las instituciones del Estado, en los gobiernos y en todas las manifestaciones de la vida de la sociedad.

"Quien sepa esto, o mejor, los partidos revolucionarios que lo sepan, como acontece con el nuestro, podrán formular de manera científica su táctica y estrategia, y en el caso de las FARC-EP, sus formulaciones militares en el orden de la estrategia, lo operacional y lo táctico".

Será necesario recordar que al análisis anterior la Séptima Conferencia agregó en sus Conclusiones que, además de que la oligarquía colombiana a través del capital financiero domina, no sólo la vida económica, sino la política del Estado, tiene profundos entronques con el capital financiero norteamericano y por eso, no solamente está obligada a representar aquellos intereses sino a defenderlos con la fuerza pública, con o sin Estado de Sitio, con o sin estatuto de seguridad, política que es la encarnación de la teoría neofascista de la "Seguridad Nacional" a cargo de los monopolios financieros del capital internacional con sede en los Estados Unidos, con disposiciones y medidas que dan carta blanca a organizaciones de torturas y asesinos como el MAS, "Muerte a secuestradores", MAC (Muerte a comunistas), MALS (Muerte a liberales subversivos), CAES (Comando anti extorsión y secuestro), CPLMM (Comité por la limpieza del Magdalena Medio), El Embrión, los Pintados, los Menudos, los Grillos, los Tiznados, Alfa 83 y otras agencias de crimen con cargo a los altos mandos militares.

Ya se sabe que la teoría de la "Seguridad Nacional" es un plan anticomunista y antidemocrático mundial cuya esencia es suprimir en todos los países de la esfera capitalista el brote insurreccional, someter a los pueblos a la disciplina social de los monopolios financieros e imponer el régimen de la llamada "democracia restringida", para luego desestabilizar, como lo pretendió el imperialismo en Polonia, el sistema socialista, y hacer retornar lo perdido del capitalismo en la primera y segunda guerras mundiales a la esfera del sistema capitalista.

Este es un sueño imperialista -dijo la Séptima Conferencia- agregó: "Por eso es que en las tesis hacemos la afirmación de que en Colombia, nos hallamos en presencia de una escalada violencia terrorista que es necesario parar con la ampliación de la lucha armada revolucionaria combinándola con todas las formas de las luchas de masas de nuestro pueblo".

Luego de señalar los peligros del golpe militar, en caso de que los militares reaccionarios hallen una coyuntura favorable, las Conclusiones de la Séptima Conferencia prosiguen analizando la situación política nacional de la siguiente manera: "Es por eso que en las tesis decimos que nosotros estamos obligados a contribuir en la medida de nuestras posibilidades al desarrollo de la política de convergencia, hoy de apertura democrática en la lucha por una reforma de las costumbres políticas en Colombia, en dirección a la búsqueda de salida inteligente de la crisis que vive la nación y para oponer fuerza de masas, fuerza de pueblo a los planes golpistas de los militares reaccionarios".

La oligarquía financiera se apoya en las Fuerzas Armadas oficiales que son potentes pero no homogéneas. Hay en el seno de las Fuerzas Armadas oficiales serias contradicciones que si todavía no se han puesto de manifiesto, se pondrán, cuando la lucha de clases se ahonde y radicalice, y agregamos en las Conclusiones, que no todos los altos mandos son fascistas y mucho menos toda la oficialidad de rango intermedio, ni la suboficialidad en su conjunto y mucho menos las tropas, en ninguna de las armas conocidas.

¿Cómo aprovechar, en beneficio de la lucha revolucionaria, las contradicciones en el campo enemigo, cómo atraer una parte del Ejército, la Armada y la Aviación al lado de la lucha? He aquí el problema cardinal de nuestra política frente al Ejército y de nuestro comportamiento militar. El ejemplo de "Cisne 3" puede ser de gran utilidad si lo estudiamos en profundidad y en sus repercusiones concretas. El trato fraternal para con los soldados reducidos necesariamente tuvo que producir en mandos y tropas un cambio de opinión en cuanto a las FARC. Este cambio pudimos verlo y palparlo a los pocos días en ciertos episodios en que se vio una actitud completamente distinta de los soldados reducidos por "Cisne 3" frente a la guerrilla y los guerrilleros. Pero, además, habrá otros medios a nuestra disposición para llegar al interior de las

Fuerzas Armadas oficiales. Para esto necesitamos dinero y un equipo de cuadros que reúna las condiciones para este tipo de trabajo. Hace varios años ya, hubo un periódico llamado **Estrella Dorada**, que aparecía redactado por militares retirados y en servicio activo en el que se planteaba de manera descarnada la problemática de oficiales, suboficiales y soldados, el sometimiento a una disciplina reaccionaria, discriminatoria y todo aquello que ahora con el libro del mayor Bermúdez Rossi queda completamente al descubierto.

## **LO NUEVO EN LA SITUACIÓN POLÍTICA**

Como los compañeros del Pleno Ampliado del Estado Mayor Central podrán apreciarlo, la Séptima Conferencia instrumentó a las FARC con lineamientos claros y precisos en cuanto a la perspectiva del proceso de desarrollo de la política colombiana.

¿Ahora, qué es lo nuevo en la situación política del país? Lo primero que salta a la vista es un nuevo ascenso en la lucha de clases. Ese ascenso además de masivo, tiene valiosos elementos cualitativos. Esa nueva calidad de la lucha podemos verla claramente en la persistencia, en el enfrentamiento de la clase obrera con la patronal. Ya no hay movimiento ni acción reivindicativa de los obreros que no termine en colisión política frente al Estado y al Gobierno. La clase obrera organiza su movimiento sindical por ramas industriales. La misma clase obrera se cualifica, y en la medida en que en el proceso productivo se introducen nuevos elementos tecnológicos y científicos, se eleva el nivel cultural y la cualificación de los trabajadores dando paso al surgimiento del proletariado industrial, aquel de quien Marx dijo que con la revolución no tenía por perder sino las cadenas, mientras tenía un mundo por ganar. Este fenómeno social necesariamente se convierte en un salto de calidad de la clase obrera y en consecuencia en un salto de calidad de su lucha.

Lo que indica que la lucha de la clase obrera en la actualidad, aun cuando pase por las reivindicaciones económicas, **es** en esencia lucha política. Por otra parte, cuando la clase obrera **da** este salto de calidad, necesariamente su propia estructura se amplía cobijando en su conjunto a la población trabajadora jalonada por la lucha proletaria a la acción política. Esto para los marxistas debe tener una importancia cardinal. Pero es más: En este mismo sentido la clase obrera se apresta del paso de la unidad de acción a las primeras formas de su unidad orgánica. Pronto habrá congreso unitario que generará una nueva Central Sindical Nacional donde han de converger los diversos criterios políticos inmersos en el movimiento obrero, pero sobre la base de un programa o plataforma de lucha antiimperialista, anti-capitalista y de liberación nacional.

\*\*\*

Hoy la lucha de la clase obrera adquiere una significación política de importancia capital, y en este sentido la contradicción fundamental y determinante de la sociedad, la que se da entre el trabajo y capital en el proceso productivo, se ahonda y radicaliza en la medida en que el capital financiero se adueña de la producción, de distribución y del manipuleo del consumo. Pero -como lo dice Séptima Conferencia- al lado de la contradicción fundamental se anudan todas las demás contradicciones de la sociedad y se convierten en luchas de masas, en lucha de pueblo por el cambio de régimen.

Otra cosa nueva en la política colombiana y que tiene que ver directamente con nosotros, es la Amnistía promulgada por el Congreso a instancias del Presidente Betancur. Nosotros desde el mismo momento en que se produjo la Amnistía, le dimos la importancia que tenía y tiene. En cambio otros movimientos guerrilleros no le dieron la importancia que nosotros le dimos y le damos. Nosotros estudiamos la Amnistía Betancur y hallamos tanto en su letra como en su espíritu concepciones de carácter y naturaleza distintas a la Amnistía Turbay.

Y dijimos desde un comienzo que la Amnistía Betancur era tan importante que la transformaríamos en un instrumento de movilización de opinión y movilización de amplias masas para la lucha por una verdadera, estable y duradera paz en Colombia, ya que los grandes problemas del pueblo colombiano no son los de si hay o no hay guerrillas, sino, los del hambre, la desocupación, la miseria de las masas, la violencia y el terror institucionalizados por la oligarquía dominante.

Cuando los compañeros del Pleno tengan la oportunidad de analizar el documento especial sobre el particular, que será leído y analizado en esta reunión, podrán enterarse de las gestiones políticas que el Secretariado ha realizado en este sentido y cómo, utilizando la Amnistía, las FARC salieron al conocimiento de la opinión pública con sus planteamientos que ahora culminan con nuestra fórmula de "CESE AL FUEGO, TREGUA Y PAZ".

Aquí en este informe no vamos a tratar este aspecto de nuestra política, ya que lo veremos en otro documento. Lo que aquí queremos destacar es otro aspecto de la cuestión. Ese aspecto es: ¿cuál es el objeto y el alcance de la Amnistía? Como ha habido y hay diversas interpretaciones de la Amnistía conviene definir el criterio de las FARC en este sentido.

Toda Amnistía aquí o en cualquier otro país, si en realidad es Amnistía quiere decir "perdón y olvido". Lo que significa que todos los integrantes de las FARC, del M-19, del ELN, del EPL, MAO y otras siglas, al promulgarse la Amnistía hemos sido perdonados: todo lo que hemos hecho y dicho entra como en una urna de olvido. Esa ha debido ser la interpretación que todos los movimientos

guerrilleros han debido darle. Sin embargo no aconteció así. Unos dijeron: nos acogemos, y otros, no nos acogemos a la Amnistía. Otros dijeron que eso no era Amnistía, sino una maniobra del Gobierno para liquidar los movimientos guerrilleros; otros dijeron: no entregamos las armas; otros, no nos disolveremos. Otros se acogieron y se presentaron hasta por televisión. Otros dijeron que la Amnistía Betancur era de la misma factura de amnistías anteriores. Otros dijeron otras muchas cosas. Nosotros en cambio, hemos dicho cosa distinta, como queda claro en lo anterior, y hemos agregado que la Amnistía no permite interpretación distinta a perdón y olvido. Que la Amnistía no es cuestionable. Que ella lo que ha dicho es perdón y olvido. La Amnistía no dice entrega de armas, disolución o no de guerrillas, acogerse o no a la Amnistía. Nadie tiene por qué decir me acoyo o no me acoyo a la Amnistía, la acepto o no la acepto, la rechazo o no la rechazo, no entrego mis armas o las entrego porque de eso dice la Amnistía. Por eso cuando aparecen grupos o personas acogidos públicamente a la Amnistía, hemos dicho: aquello no pasa de sainetes teatrales y es así. Entonces, gústenos o no, dígame lo que se quiera, todos los alzados en armas estamos amnistiados hasta el día en que el Congreso promulgó la ley.

Y en cuanto a la utilización política de la Amnistía que otros movimientos distintos a las FARC no lograron, quedará suficientemente claro cuando se presente al estudio del Pleno el material el particular.

\*\*\*

Ahora bien, veamos en concreto cuál es el objetivo y el alcance de la amnistía. Esta Amnistía tenemos que verla, examinarla dentro del contexto de la política colombiana, dentro de la gran crisis que afecta al país, dentro de la gama de contradicciones que están formando el nudo gordiano de la problemática socio-económica y política de la nación.

Nosotros en las Conclusiones de la Séptima Conferencia hablamos de asomos de una situación revolucionaria en nuestro país. De asomos. Nunca hemos dicho que estemos viviendo ya una situación revolucionaria.

Decimos también, que posiblemente los analistas de la política oficial, los consejeros políticos del Gobierno, los estadistas, políticos y legisladores, los ejecutivos y gobernantes, han llegado también a la conclusión de que en Colombia hay asomos de una situación revolucionaria. No lo dirán de esta manera un poco marxista-leninista, pero lo dirán apoyados en la lógica formal que también es una ciencia. Ellos, necesariamente tienen que ver con claridad que los de abajo ya no quieren seguir gobernados como antes, y que ellos los de arriba, tampoco pueden seguir gobernando como antes; que hay lucha de masas cada día más radical, que hay descomposición social, que hay

desocupación, hambre, miseria, violencia, terror; que la capacidad de consumo de la sociedad se reduce, o no guarda proporción con el crecimiento de la población, que la lucha de masas y la persistencia de las masas en la lucha no es propiamente un retozo popular, sino la resultante de problemas muy concretos que el pueblo pugna por resolver, frente a una oligarquía financiera parasitaria que maneja a su antojo la economía del país, su vida social, política y cultural.

Por eso seguramente han llegado a la conclusión de que es necesario cambiar algo y en algo, aun cuando sea a más no poder, un cambio de estilo en la manera de gobernar.

Esto queda claro cuando un Betancur resulta el único político que en las elecciones presidenciales pasadas es quien logra despertar a la acción política electoral, un sector de la masa abstencionista tradicional que le dio un millón trescientos mil votos, entre otras cosas, los votos que lo llevaron a la victoria en las urnas. Este no es cualquier fenómeno político para dejarlo pasar inadvertido. Pero es más: si Betancur en este momento -y ya comienza a declinar su buena estrella- efectuara un plebiscito nacional, en su favor pondría por lo menos cinco millones de votos.

Las Conclusiones de la Séptima Conferencia dicen que en situaciones como la de la Colombia actual donde se están dando asomos de una situación revolucionaria, como la inmensa mayoría de la gente está todavía encadenada a la ideología burguesa, y como el pueblo no ha logrado entender el lenguaje de la izquierda, se agarra del clavo ardiente de la derecha que le habla un lenguaje que la masa entiende como el planteamiento de soluciones concretas a su situación concreta.

Betancur dice que quiere oír la opinión de los partidos y movimientos, incluso de tendencias de tales movimientos, y acompaña lo que dicen en este sentido con la cita para una cumbre en el palacio presidencial. Oye el clamor de una apertura democrática y responde que lo va hacer. Recoge la inquietud popular que pugna por una reforma política y dice que eso es lo que está haciendo; que es necesario meter a la cárcel a los hampones de la banca, y lo intenta; que es necesario poner al desnudo a los integrantes del MAS y otros escuadrones de la muerte y autoriza al Procurador General de la Nación para que promueva la investigación correspondiente, y así, en una actuación que muestra un nuevo estilo, aunque los problemas fundamentales del pueblo empeoren.

\*\*\*

Pero la mayoría de la gente interpreta esto como algo nuevo, como algo con sentido de cambio. Sin embargo nosotros no vemos estas cosas como las ve la



gente del común, porque como somos revolucionarios integrales, marxistas irreductibles, leninistas sin tacha, anti-imperialistas y anti-capitalistas de estatura no común, no vemos lo que ven las masas, ni lo vemos como lo ven las masas, y por eso un cambio de estilo no lo utilizamos para hacer nuestra política revolucionaria.

Ciertas posiciones las vemos sin importancia alguna, ya que no son cambios en la estructura socio-económica del país, cambios radicales en el régimen político, cambios fundamentales en la vida de la nación, y esto puede parecerse al marxismo aunque no es marxismo. Por eso no hacemos utilización audaz, política de las contradicciones que se desarrollan en el seno de la sociedad para hacer avanzar la Revolución, y como no lo hacemos tampoco podemos ir con nuestro mensaje revolucionario a las masas del pueblo, ni podemos organizarlas, reeducarlas, movilizarlas y conducir las a la acción revolucionaria.

\*\*\*

Qué otro elemento hallamos en la situación nacional del momento? Antes, aquí en Colombia ningún estadista habló de la posibilidad de que Colombia pudiera integrarse al Movimiento Internacional de Países no Alineados. Ahora, Betancur lo dice y lo hace. Y recuérdese cómo la ultraderecha se alzó a impedirlo y la Casa Blanca apretó sus dientes de indignación. Esto necesariamente conlleva un signo nuevo en la política internacional de Colombia.

Es esto lo que llevó a los acuerdos de Contadora en que se plantean soluciones para el conflicto en Centroamérica. El solo planteamiento de que los problemas centroamericanos deben ser resueltos independientemente y sin ingerencias por los propios países del área, significa un cambio en la política internacional del país. Pero claro está, mientras esto ocurre en la política internacional del gobierno de Betancur, la represión reaccionaria y militarista se acentúa en el interior, y en favor de la patronal, del latifundismo, de la oligarquía y las transnacionales. Es que la política general del Gobierno copia la política general de México que asume carácter semejante.

\* \* \*

"Utilizando esta contradicción ya nosotros hemos dicho públicamente que de la manera como el Gobierno se ocupa de la solución del gran problema centroamericano, debe ocuparse de la solución de los problemas fundamentales del pueblo colombiano, y en nuestro Documento de "Cese al Fuego, Tregua y Paz" consignamos nuestra clara concepción de una verdadera apertura democrática, que debe comenzar con el retorno a un clima de convivencia nacional, de amplias libertades políticas y sindicales para el pueblo, con el derecho para las corrientes y partidos políticos de izquierda al uso de los

grandes medios de comunicación social, a las libertades plenas que garanticen su derecho a la participación abierta en las campañas electorales. sin ventajismos de ninguna naturaleza, al libre ejercicio del movimiento sindical y el respeto a su derecho desarrollar en todo sentido su política de unidad de acción, base de la futura unidad orgánica del movimiento obrero colombiano bajo una central única de todos los trabajadores; el libre ejercicio de la lucha de masas; y la desmilitarización del país, elementos necesarios que permitan la viabilidad de la reforma de las costumbres políticas, en el sentido de que el cuociente electoral vigente se tome en cuenta para los partidos y movimientos que obtengan en las elecciones más de un millón de votos y para los movimientos y partidos minoritarios un medio cuociente y un medio residuo".

"Asimismo que las mayorías de las minorías, por ley, tengan acceso a las vicepresidencias de las corporaciones públicas, de las comisiones respectivas y participación directa en las Juntas directivas de administración de las empresas del Estado.

"Que gobernadores y alcaldes sean elegidos por voto popular. Ya sabemos que cursa en el Congreso en estos momentos, un proyecto de ley que de ser aprobado, en adelante, los alcaldes de los mil y pico de municipios colombianos serán elegidos por voto popular. Esto puede abrir la posibilidad de que con los gobernadores ocurra de igual manera. Además, en nuestra fórmula de "Cese al Fuego, Tregua y Paz" decimos que dentro de la reforma política el municipio sea elevado a la categoría de célula viva de la nación y con un presupuesto del 30 por ciento proveniente de los impuestos y la renta nacional".

\* \* \*

"Hablamos de que debe tener vigencia una ley de Reforma Agraria democrática que le entregue gratuitamente la tierra a los campesinos que no la poseen, una reforma urbana que contemple fundamentalmente a la masa sin techo del país, una rebaja de los impuestos prediales, patrimoniales y sobre la renta en un cincuenta por ciento a los propietarios cuyos patrimonios no pasen de los dos millones de pesos".

\* \* \*

"La educación en universidades y colegios oficiales para los hijos de estos propietarios menores será enteramente gratuita. El gobierno, agrega nuestra fórmula de 'Cese al Fuego, Tregua y Paz', tendrá en cuenta la lucha y la movilización popular en dirección a que las empresas y compañías extranjeras, la banca y el sistema financiero, las empresas de transporte y otras de servicios públicos sean nacionalizados. Las tarifas de estos servicios deben reducirse en un cuarenta por ciento. El impuesto a las ventas debe ser

suspendido. Los sueldos y salarios se elevarán en relación con el costo de vida.

"Que estos planteamientos luego de casi veinte años en que la voz del movimiento guerrillero y particularmente de las FARC no se oía en el ámbito nacional tengan en estos momentos millares de oídos receptivos y nuestra opinión sea materia de discusión y análisis en el Parlamento, en la Comisión de Paz, en el Comité Nacional por la Defensa de los Derechos Humanos, en los Consejos de Ministros, en la Comisión Política Central del liberalismo y en todo foro importante que analice la política colombiana del momento, es algo nuevo que nosotros debemos valorar en el sentido de la combinación de la acción armada con una diplomacia política bien concebida".

\* \* \*

"Otra cuestión nueva y que revela la contradicción entre el sector civil y el sector militar del Gobierno y que a su vez tiene que ser el reflejo de la contradicción entre el capital financiero y el capital no monopolista de la economía, podemos verla en los cambios producidos últimamente de lugares claves a otros, de altos mandos militares, y el anunciado retiro de Landazábal en enero próximo del Ministerio de Defensa. (Ahora, remezón del 18 de enero de 1984). "El actual comandante de las Fuerzas Armadas es el general Matamoros, quien en caso de retiro de Landazábal, podría ser el próximo ministro. Matamoros es más fascista que el mismo Landazábal, pero como se sabe es del grupo de Camacho Leyva-Turbay Ayala, mientras Landazábal es de los grupos Ardila Lulle y Michelsen Uribe. Será menester tener en cuenta todas estas cosas para no equivocarnos cuando apliquemos y desarrollemos nuestra política diplomática.

"Otra cosa nueva que podemos palpar en el momento actual es la cada vez más activa y beligerante actuación de la clase obrera y las masas en lucha por sus reivindicaciones y derechos, y la nueva calidad de la lucha, no solamente por su persistencia sino que ya no hay lucha que no termine siendo política. Este importantísimo factor debe ser analizado a fondo en este Pleno ya que tiene relación directa con el planteamiento estratégico de la Séptima Conferencia.

"Las luchas del pueblo colombiano ahora se están dando con mayor fuerza en las ciudades y particularmente en las de gran concentración humana donde se anudan todas las contradicciones de la sociedad. Colombia se convirtió en un país de grandes ciudades y en éstas se hacina en estos momentos el setenta y dos por ciento de la población atenazada por el hambre, la desocupación, la falta de techo, de educación, una carestía de la vida antes no conocida y bajo el imperio del militarismo introducido por todos los poros de la vida de la nación.

"Y como en medio de este drama socio-económico hay lucha, y esa lucha señala elementos políticos en dirección a la búsqueda de salidas concretas a la situación concreta, necesariamente la pelea de clases se ahonda y radicaliza. Estos elementos nuevos tienen que ver con la caracterización que hace la Séptima Conferencia en relación con los asomos de una situación revolucionaria contenidos en el planteamiento estratégico. Debe haber muchos otros elementos nuevos en la situación nacional que escapan al análisis del Secretariado del Estado Mayor Central de las FARC por falta de documentos que arrojen luz sobre el particular. Esos elementos podrían surgir en el proceso de discusión y análisis de este pleno del Estado Mayor Central".

### **PLAN INMEDIATO Y NUEVO MODO DE OPERAR**

"Y pasemos a otros temas: No podemos resumir en este informe lo que hace relación al cumplimiento o no del Plan Inmediato surgido de las Conclusiones de la Séptima Conferencia, sencillamente porque no llegaron al Secretariado procedentes de los Frentes los balances correspondientes. Unos pocos Frentes lograron hacerlo, pero unas pocas experiencias no nos permiten ver si el Plan Nacional que es la suma de los planes de los Frentes, tuvo o no cumplimiento, qué se cumplió y qué no, en qué se superó y en qué se falló. Seguramente los Jefes de Frentes, aquí en el Pleno informarán de sus planes inmediatos y aun cuando esto no sea un balance total, al menos arrojará luz en vía a generalizar las experiencias surgidas en la elaboración de los nuevos planes que han de salir del Pleno.

\* \* \*

"Creemos de enorme importancia que el Pleno analice si en realidad nuestros Frentes desarrollan su gestión militar conforme a la concepción y diseño de un nuevo modo de operar de acuerdo a como la formuló la Séptima Conferencia".

"Recordemos lo esencial de este planteamiento y analicemos un poquito en profundo su aplicación práctica. Tanto en las tesis como en las Conclusiones de la Séptima Conferencia se hace el análisis del cambio en el modo de operar del Ejército, especialmente de la parte convertida hoy en contraguerrilla. La Séptima Conferencia concluyó que en realidad había un cambio en el modo de operar del enemigo y en consecuencia las FARC estaban obligadas a cambiar también su modo de operar. Se explicó hasta la saciedad este fenómeno nuevo en la conducta del Ejército y ateniéndose a esto la Conferencia aprobó el cambio en el modo de operar de las guerrillas nuestras. En esencia este cambio se concreta a la acumulación de inteligencia de combate, su evaluación, su compartimentación, el reconocimiento y el dominio del terreno, la disposición combativa de nuestra fuerza, la ubicación exacta del enemigo, el asedio sobre

cuerpos de tropa del enemigo, el asalto y el copamiento.

Claro que las Conclusiones dicen también que el cambio fundamental de nuestro modo de operar, que hace a las FARC verdaderamente ofensivas, no excluye la vieja táctica de emboscadas que deberán ejecutarse cuando el enemigo por alguna circunstancia deje de lado los fundamentos de su nueva doctrina en cuanto al modo de operar. Pero que en lo determinante no tiene por qué alterar el fundamento nuevo o cambio en el modo de operar nuestro. Pero acontece que en general nuestros Frentes continúan aferrados al viejo modo de operar y probablemente éste es el factor determinante de los golpes que recibimos y la ausencia de objetivos para imprimirle a nuestra acción militar el carácter del nuevo modo de operar y esto nos sigue caracterizando como un movimiento guerrillero defensivo y no ofensivo.

"Para que las cosas se nos compliquen más aún el Estado Mayor del Ejército oficial tiene a su disposición los Documentos de la Séptima Conferencia y sabe a ciencia cierta en qué consiste nuestro cambio operativo y dispone sus fuerzas en el sentido de enfrentar una nueva concepción operacional que en la práctica no se ve por parte alguna lo que facilita la cristalización o realización de su nuevo modo de operar sobre una guerrilla que él supone ofensiva y encuentra defensiva.

Recordemos lo que dicen sobre el particular las Conclusiones de la Séptima Conferencia refiriéndose a la doctrina contraguerrillera:

"A las guerrillas hay que combatir las con guerrillas. Hay que emplear grupos pequeños con suficiente capacidad de combate los cuales deben permanecer en una determinada región, fundamentalmente en aquélla que puede ser futuro teatro de operaciones militares, por largos períodos aprovechando los recursos que brinda la naturaleza y poniendo en práctica técnicas de supervivencia". Este no es cualquier planteamiento en cuanto al cambio en el modo de operar, agrega la Conferencia. Es algo que tiene una significación extraordinaria en el campo de las concepciones militares contraguerrilleras. Si a esto se agrega lo que más adelante completa el cuerpo de doctrina de los operativos contraguerrilleros, y comparamos tales concepciones con las nuestras, habrá que decir que nosotros estamos muy cortos en relación con nuestras concepciones un poco machaconas, bastante individualistas y faltas del necesario análisis por ausencia del elemento fundamental constituido por la inteligencia de combate.

"Las tropas regulares, cuando media un entrenamiento profundo y consciente de las técnicas contraguerrilleras, un mando influyente y capaz, una técnica adecuada para la obtención de información y una bien lograda influencia psicológica sobre la población civil, pueden lograr rápidamente éxitos resonantes

en la eliminación de un grupo guerrillero, y agrega: la sorpresa en su acepción mas simple quiere decir, secreto y oportunidad y se logra mediante un plan flexible, coordinado, sencillo, completo, bien ensayado y correctamente ejecutado, es decir, en complicidad con el terreno y la nocturnidad como medio ambiente y observando los principios de movilidad, iniciativa y sorpresa, para dar a las operaciones la fluidez que requieren", y agrega: 'el guerrillero tan sólo actúa premeditadamente, es decir, a conciencia contra tropas, cuando dispone de información exacta sobre sus movimientos y organización. Nunca arriesga su vida y tampoco es temerario. Va sobreseguro de su éxito y cuando no lo logra jamás se empeña en combate: huye en el menor tiempo posible".

"Los teóricos militares copian el axioma del 'Che' Guevara cuando dice: 'el verdadero guerrillero muerde y huye para volver a morder y huir. Ataca de sorpresa, se retira a posiciones favorables, golpea una y otra vez y luego se pierde en el terreno que es suyo porque lo conoce y domina'. Claro está que nuestras guerrillas no son conscientes en todas las circunstancias de la aplicación de este concepto militar de la guerra irregular del genial conductor de la guerra de guerrillas. Y esto es necesario ponerlo en práctica si queremos conservar la iniciativa y la superioridad militar en la confrontación.

"Ahora veamos un poquito si en realidad estos principios de guerra irregular conforme lo concluyó la Séptima Conferencia, los estamos llevando a la práctica, resumidos en la concepción de un nuevo modo de operar. Por lo que se sabe la mayoría de los golpes que el enemigo nos ha propinado, si los analizamos a la luz de los principios de la guerra irregular se deben en lo fundamental, a la violación inconsciente de tales principios. En la Séptima Conferencia, en las tesis preparatorias, en el Informe Central y en las Conclusiones se pone el ejemplo de Malavar, donde una escuadra nuestra pereció totalmente bajo el fuego enemigo y se dice ¿por qué el Ejército pudo realizar la aniquilación de la escuadra?, para destacar la importancia del factor sorpresa conseguido a base de inteligencia de combate, información adicional proveniente de informadores, movilización de la fuerza para la aproximación al objetivo en absoluto secreto y al mismo tiempo la impericia nuestra, la falta de verdadera exploración y reconocimiento del terreno, una desfavorable ubicación de la escuadra, una deficiente disposición combativa, un servicio de guardia no acorde con la situación táctica del momento y del lugar y una inapropiada información sobre la situación general de la región, sus vías de acceso, los accidentes del terreno, y nuestra tendencia recurrente a la rutina".

-Y esto en general es lo que ha ocurrido, si no en todos, si casi en todos los casos en que resultamos seriamente afectados por el enemigo. Hay también casos de aventurerismo, tal como el episodio del Décimo Sexto Frente, en su acción de San Juan de Arama donde luego la misma fuerza quiso dar un golpe semejante en Vista Hermosa haciendo caso omiso del factor tiempo. En esta

acción se perdieron valiosos compañeros, armas y documentos claves para la inteligencia enemiga".

\* \* \*

-"Pero es más grave cuando estos episodios se hacen pasar como acciones heroicas sin precedentes, como escuela y ejemplo para los demás Frentes, como formidables aciertos militares.

\*\* \*

"Casi siempre nos hallamos ante gravísimas fallas de orden militar en desarrollo de muchas e importantes tareas, debido ante todo a la ausencia de dominio de nuestra propia concepción de un nuevo modo de operar. Muchas comisiones de diversos Frentes han sido diezmadas o puestas en prisión debido a una falsa concepción en el modo de comportarse el guerrillero como tal en toda circunstancia y especialmente en el desarrollo de sus tareas militares. En la mayoría de los casos estas comisiones tienen un comportamiento más civil que militar. Así cayó Miguel Suárez Piragua, así cayó Franklin, así cayó una escuadra del Décimo Sexto Frente al mando de Ben Hur, así cayó mucha gente nuestra en diversos Frentes. Se puede afirmar sin caer en la exageración, que la mayoría de nosotros no dominamos la concepción del nuevo modo de operar. Un nuevo modo de operar quiere decir cambios fundamentales de concepto en cuanto hace a nuestra conducta militar no solamente cuando estamos operando sino en nuestro comportamiento en todas las circunstancias. Pero para esto se necesita todo un cambio de mentalidad que es la cuestión determinante. Lo que no es fácil, sino por el contrario, muy difícil, ya que toda práctica proviene o tiene origen en el cerebro como imagen de la realidad material, de aquí de nuevo al cerebro que es la forma como se da el conocimiento. Sobre el particular las FARC deben realizar una serie de cursos especialmente con los cuadros y comandantes, cosa posible, contando como se cuenta con la Escuela de Cadetes, si los Frentes saben seleccionar sus cuotas de estudiantes para los cursos",

Sobre esta cuestión del nuevo modo de operar podría pensarse en que los cursos de la Escuela de Cadetes lo destacara como material fundamental tanto desde el punto de vista teórico como en la práctica de diversas situaciones tácticas.

## **OTROS TEMAS**

Pasando a otros temas, habrá que recordar cómo las Tesis, así como las Conclusiones de la Séptima Conferencia tratan a fondo nuestros problemas de organización, educación, propaganda, finanzas y otros. La Séptima Conferencia

dice al respecto: "Debemos estar conscientes de que las FARC si no disponen de una fuerte organización y un bien organizado movimiento de 'núcleos de solidaridad, ellas van a tener grandes dificultades".

Nosotros partimos del principio de que sin movimiento de masas y su apoyo no habrá guerrilla posible. Mucho menos si no contamos con una verdadera red de apoyo que en nuestro caso de hoy lo constituyen los Núcleos de Solidaridad, y agregó: "Con relación a la organización clandestina es muy poco lo que tenemos, ya que los Frentes le siguen dedicando más tiempo y energías a la organización legal que a la clandestina".

Este mismo fenómeno lo vemos hoy, y además, en muchos compañeros hay confusión en todo sentido, inclusive, hay compañeros que piensan que los Núcleos de Solidaridad no son organismos políticos o que por tratarse de organismos eminentemente clandestinos no tienen por qué tener relación con las masas, y así por el estilo, una serie de confusiones. Sin embargo en las Conclusiones de la Séptima Conferencia está todo esto suficientemente explicado. Entonces, lo que puede ocurrir es que en algunos Frentes no se estudian las Conclusiones de las Conferencias de las FARC, cosa que es necesario corregir inmediatamente.

Fuimos conscientes al decir que era necesario dotar a nuestros organizadores de los conocimientos necesarios para facilitarles su labor y que estos conocimientos no pueden adquirirse prontamente sino a través de cursos de este tipo y que justo será reconocerlo, en esto hemos fallado. En este Pleno debe quedar claro que las organizaciones de masas se crean ante todo para que luchen por reivindicaciones económicas, sociales y políticas, no olvidando que ciertos tipos de organización de masas están sujetos a normas legales que es necesario llenar. Y esto tienen que saberlo y dominarlo los organizadores de los Frentes y para esto necesariamente deben pasar por cursos de capacitación, como queda dicho.

### **EXPERIENCIAS DEL MAGDALENA MEDIO**

El pleno debe analizar a fondo el problema del Magdalena Medio. De tiempo atrás en aquella región, hay en curso un despliegue sin precedentes de la violencia terrorista del Ejército. El MAS, los Tiznados, los Grillos y otros escuadrones de la muerte que son organizaciones programadas para el crimen por el propio Ejército apoyado por los ganaderos y grandes latifundistas, realizan su actividad criminal facilitada por una falsa política puesta en práctica por algunos Frentes en aquellas áreas.

Y dando un salto en el texto de este informe nos situamos en la cuestión ideológica que vio así el Pleno:



Se trata, en aquellas Conclusiones -las de la Séptima Conferencia- de nuestra labor ideológica y política, como algo vital en la vida de las FARC, labor que desde la Sexta Conferencia, se nos encomendó con la edición y difusión del Boletín Interno y la Cartilla Ideológica.

El movimiento revolucionario en los tiempos que corren, tiene que enfrentar una verdadera avalancha de la ideología burguesa dirigida fundamentalmente a los sectores revolucionarios y progresistas, a las clases que en la confrontación pueden jugar determinado papel en el proceso revolucionario, no sólo para mantener al pueblo bajo la ideología del capital, sino para utilizar contra el movimiento revolucionario la confusión y el atraso de gentes del pueblo, inclusive de gentes que se proclaman revolucionarias mas no por convicción, lo que permite a los reaccionarios mantener su estancia en el poder, en tanto los movimientos revolucionarios sufren merma, haciendo retrasar la culminación del proceso.

Los problemas internos nuestros que este Pleno tendrá que ventilar, serán una campanada de alerta que nos lance a la lucha conjunta contra la infiltración de la política y la ideología burguesa en nuestras filas. El enemigo emplea millones de pesos y dólares en su acción ideológica y política, en su trabajo de zapa, divisionismo y fraccionalismo contra el movimiento obrero, contra el movimiento democrático, contra el movimiento revolucionario, contra las FARC y la organización política.

La acción del enemigo en este sentido, es unas veces abierta, otras soslayada, otras disfrazada u oculta, empleando filibusteros y simuladores, portadores del contrabando ideológico que tratan de hacer pasar al interior del movimiento revolucionario como ideas de renovación para que avance la revolución cuando en verdad la quebrantan en beneficio de la más negra reacción.

Por eso, será necesario que de hoy en adelante en las FARC desarrollemos conjuntamente una verdadera ofensiva encaminada a desterrar de nuestras filas la influencia de las ideas extrañas a nuestra gran causa proletaria.

## **LA PROPAGANDA**

Las cuestiones relacionadas con la propaganda serán tratadas en documento adicional a este informe. Aquí solamente remarcamos lo que dijo la Séptima Conferencia en el sentido de que los boletines de los Frentes deben ser editados en sus áreas respectivas para que no siga aconteciendo lo que en los últimos tiempos se ha visto, y es que la mayoría de estos boletines ya no son editados en los Frentes sino en las ciudades, ya no se escribe allí sobre los problemas de los campesinos sino que a algunos se les ha dado carácter nacional; en su lenguaje y en su estilo no se ve otra cosa que el lenguaje

rebuscado y rechinante de la pequeña burguesía revolucionaria urbana.

Aquí en este Pleno debemos establecer claramente que las FARC no tienen sino un boletín de carácter nacional que es "Resistencia", y que los boletines de los Frentes son de carácter local.

Y recordar lo que dicen las Conclusiones de la Séptima Conferencia, o sea: Nosotros somos un movimiento de suma importancia y seriedad, y nuestras publicaciones deben expresar este concepto. Nuestra propaganda no tiene por qué parecerse a la propaganda de la ultra izquierda en que se habla de todo lo divino y lo humano, de lo político, ideológico, militar, de estrategia, operaciones y táctica y cuando el lector termina de leer aquellos mensajes de oropel y ruido de tonel vacío, tendrá sabor a cobre en la boca, menos un mensaje revolucionario.

La propaganda rechinante de la pequeña burguesía, es hoy y mañana no lo es, porque no corresponde ni a las realizaciones de esos movimientos, ni a las realidades de la lucha, ni a los hechos, ni a la perspectiva revolucionaria.

Nuestra propaganda tiene que corresponder a lo que en verdad somos, a lo que en realidad estamos en capacidad de hacer, a la perspectiva mediata e inmediata, para que el pueblo colombiano vaya haciéndose conciencia, de la significación de las FARC y de su porvenir como fuerza decisoria en la lucha por el poder.

La Séptima Conferencia dijo: "Lo anterior no significa que seamos descuidados, malos periodistas y escritores, que nos contentemos con algunos boletines de algunos Frentes, bastante desaliñados desde el punto de vista de la literatura revolucionaria, en su presentación y diagramación y que en ocasiones no expresan correctamente nuestra línea política y mucho menos de manera clara".

Hemos dicho que debemos ser, en materia de publicaciones más precisos, más concretos y claros. Nuestras publicaciones deben contener mensajes al pueblo y ya sabemos que un mensaje que la gente no entienda no es mensaje. Aquí, en Colombia, hay que escribir bien, con gusto y un poco de gracia y humorismo y, si se quiere, con pasión, pero haciendo uso del término preciso, entendible, rico en su contenido, profundo en el concepto, y que exprese nuestra condición de clase, nuestra ideología, nuestra política, en palabras que lleguen al alma de la audiencia. Ahora se estila en Colombia el periodismo de profundidad, y nosotros también podemos hacerlo. Sólo que habrá que realizar cursos en este sentido, tarea que debe establecerse en este Pleno.

## **SOBRE LA AUTODEFENSA**

Dando otro salto sobre otras tesis convertidas en línea en la Séptima Conferencia, pasamos a las cuestiones relacionadas con la organización y dirección de la Autodefensa. La Conferencia dijo:

"estamos obligados a contribuir al surgimiento y fortalecimiento de la Autodefensa en las diversas regiones influidas por la guerrilla y pasar este tipo de organización a la responsabilidad de los organismos políticos intermedios de dirección, entendiendo ésta como una tarea de suma importancia".

Pero resulta que este planteamiento no se ha entendido correctamente y en una serie de casos estamos haciendo una cosa completamente distinta.

Resulta que la Autodefensa dispone de su Estatuto, de su Reglamento de Régimen Disciplinario, de sus Normas de Comando y de Grupo. Nosotros **contribuimos** a su organización, pero no la dirigimos. De ser así, la Autodefensa se convertiría en un organismo paramilitar de la guerrilla y no un mecanismo de autodefensa de los campesinos y sus reuniones.

\*\*\*

Ya en el primer cuerpo del Informe Central tocamos aspectos esenciales relacionados con algunos fenómenos que fueron generando la situación de violencia terrorista y muerte, que en los últimos tiempos desarrolla el Ejército y sus bandas terroristas tipo MAS y otros escuadrones de la muerte en el Magdalena Medio. Hay en aquellas regiones muchas gentes angustiadas que expresan indignación, no solamente contra la represión oficial y sus agentes, sino al mismo tiempo contra la guerrilla aduciendo, seguramente con un poco de razón, que en medio del drama de sangre y persecución la guerrilla no enfrenta pelea, no se hace oír ni con los tiros, ni con la propaganda y la denuncia pública, con la organización y la movilización de las masas para que éstas expresen de alguna manera su protesta.

Muchas gentes dicen que la guerrilla ha abandonado a las masas, que no hay una orientación clara sobre lo que la gente debe hacer frente al espantoso drama de terror y de muerte. Sobre este tema será necesario que el Pleno se ocupe a fondo con el objeto de que surja una conclusión clara que nos instrumente para enfrentar una lucha que combine la acción militar de los Frentes cuyas áreas tengan acceso al Magdalena Medio, con una agresiva denuncia de los crímenes a cargo de la fuerza pública y sus mecanismos de muerte, con la movilización de las masas, con llamamientos a las masas del Magdalena Medio en dirección a promover la solidaridad nacional e internacional, con documentos de denuncia nuestros dirigidos a la Comisión de

Paz, al Presidente Betancur, a la Procuraduría General de la Nación, al Parlamento, al Comité por la Defensa de los Derechos Humanos, a la Comisión Política Central del liberalismo, a los medios de comunicación, a las asambleas departamentales, concejos municipales, a las centrales sindicales, al Movimiento Comunal de Usuarios, a personalidades influyentes en la vida del país, a los intelectuales, escritores y periodistas, en pocas palabras, a toda organización y personalidad susceptible de movilización en dirección a parar la violencia terrorista en el Magdalena Medio. Ya hemos dicho que si no logramos parar la violencia terrorista en el Magdalena Medio, la reacción militarista y el latifundio pueden generalizarla en todas las áreas de guerrillas.

En esta lucha es necesario utilizar todas las contradicciones que emergen del enfrentamiento de clases que es la resultante del choque de los diversos intereses que se dan en la sociedad, sabiendo como sabemos que la política reaccionaria del terror y la muerte, la beligerancia del capital financiero y el militarismo, son la respuesta al ascenso creciente de la lucha de masas, a la persistencia en la lucha democrática que permite abrir cauce a la lucha por la reforma de las costumbres políticas que es el gran planteamiento de la organización política y de, las FARC.

Volvemos a repetir que en Colombia, no nos hallamos en este momento frente a un repliegue del movimiento de masas, del movimiento democrático y revolucionario, sino por el contrario frente a un ascenso creciente de la acción popular, y sí esto es así, toca a los revolucionarios tensionar sus energías, combinar todas las formas de lucha de masas y vanguardiar la insurgencia popular.

### **UN LIBRO IMPORTANTE**

Las Conclusiones de la Séptima Conferencia tratan la importantísima cuestión de cómo penetrar con nuestra política y con nuestra ideología al interior del Ejército burgués, que no es homogéneo y que en consecuencia allí necesariamente se dan formas de la lucha de clases que nosotros los revolucionarios estamos en la obligación de utilizar en beneficio de la Revolución. Ya sobre este tema hemos planteado cómo trabajar al interior del Ejército oficial. Aquí queremos destacar, ante todo, otro aspecto del problema para indicar a los compañeros la importancia del libro del ex mayor del Ejército, Gonzalo Bermúdez Rossi, titulado "El Poder Militar en Colombia". Explica cómo es el Ejército instrumento de represión de la oligarquía, y por tanto, de qué manera se generan en su interior profundas contradicciones que los revolucionarios debemos utilizar con inteligencia y sagacidad. Este libro recién salido de la imprenta, circuló muy poco porque el Estado Mayor del Ejército ordenó comprar toda la edición para evitar que los lectores de libros en Colombia pudieran adquirirlo. Ese libro deberíamos reeditarlo nosotros de

alguna manera, porque no sólo es un documento acusatorio contra los militares fascistas, sino que pone de manifiesto, de manera concreta y descarnada, la gama de contradicciones que entran en pugna en el interior de las FF.AA. oficiales, fenómeno que los revolucionarios estamos obligados a utilizar si en realidad pretendemos entender el marxismo.

## **LA UNIDAD DE ACCIÓN**

Otra conclusión de la Séptima Conferencia trata de nuestra política de unidad de acción con otros movimientos guerrilleros. En la actualidad ¿cómo se concreta esa política? Ante todo recordemos lo que nos dijo la Séptima Conferencia al respecto: "Lo que debemos aclararnos nosotros primero es qué entendemos por unidad de acción". El planteamiento no es nuevo, por el contrario, es viejo. Desde cuando formulamos los rasgos fundamentales de esa política dijimos que debía comenzar por acuerdos con los demás grupos armados, en el sentido de que cuando por los lados de las FARC suenen tiros, también debían producirse de parte de los demás grupos armados.

Nunca hemos dicho, agregan las Conclusiones, que debemos encomandarnos con otros movimientos guerrilleros, poner efectivos nuestros al lado y mando de otros movimientos, convivir con ellos, llegar a acuerdos por la base, cualesquiera sean esos acuerdos, sea una política de unidad de acción. Seguramente de la misma manera pensarán las direcciones de otros movimientos guerrilleros.

Los compañeros estarán enterados de nuestra formulación sobre la unidad de acción del Movimiento Obrero. Pues es la misma política que aplicamos en el movimiento armado aun cuando éste tenga un carácter militar. Sin embargo política por demás clara, por demás concluyente, formulada en palabras sencillas de fácil acceso a la mente de todos, tuvo interpretaciones diferentes para una aplicación contraria, opuesta a la misma formulación de la Conferencia, y por eso varios compañeros se pusieron al mando del provocador Delgado y de otros elementos anti-partido y antiFARC, no sólo en la actividad urbana sino inclusive, en la de algunos Frentes, como quedará claro en este Pleno cuando sea leído el informe especial al respecto.

\*\*\*

Pero de todas maneras conviene informar sobre el estado actual de las conversaciones, especialmente con el M-19 y el ELN. Con el primero, luego de muchas peripecias de orden político, de muchas conversaciones con los dirigentes más destacados de ese movimiento, se convinieron acuerdos políticos y muy importantes en cuanto a la caracterización de la situación nacional y el respeto mutuo e independencia organizativa de cada uno de los

movimientos, hasta que llegamos a la última discusión, acuerdo y firma de la Declaración conjunta FARC - M-19 que la mayoría de los compañeros presentes en este Pleno ya conocen. Luego viene otra reunión del Estado Mayor de las FARC y el Comando Superior del M-19 que reseñaremos al final de este libro.

Con el ELN la cuestión es de la siguiente manera: ha habido contactos, intercambio epistolar y carteo entre agrupaciones de ellos y el Cuarto Frente. A otro nivel, o sea entre el Secretariado de las FARC y los dirigentes nacionales de ese movimiento, ha habido intercambio de opiniones y comunicaciones. Acordamos lugar y fecha de reunión, pero ellos no se hicieron presentes. Enviaron una carta sin firmas, en la que resumiendo, dicen que por ahora no pueden venir a reunirse con nosotros ya que tienen una serie de problemas, y además en inferioridad de condiciones ellos no podrían reunirse con nosotros.

### **LA CUESTIÓN ELECTORAL**

La esencia de nuestra táctica política es la combinación de todas las formas de lucha de masas. En las campañas electorales y en las elecciones participan masas de millones de personas. Y no participan de cualquier manera sino en la acción política. Esto convierte las campañas electorales en una forma de lucha de masas de gran importancia, no solamente porque en ella participan millones de personas sino porque cualifican la acción de masas en una confrontación política en que se ponen en uso, no sólo los grandes medios de comunicación social, sino la reunión, el mitin, la concentración, la movilización, la conversación, el comentario familiar, entre amigos y compañeros de trabajo, en pocas palabras entre la gente que habla y oye.

Además, en los debates electorales surge la confrontación de las ideas políticas, de plataformas de lucha, de programas que revelan las diversas concepciones políticas sobre la gestión del Estado y los gobiernos por parte de corrientes y partidos, expresando en forma concreta la pelea ideológica que se libra en escala mundial. Es lo que debemos tener en cuenta si en realidad entendemos la táctica de la combinación de todas las formas de lucha de masas.

Para los revolucionarios tiene mucha importancia poner en unas elecciones muchos votos ya que así tendríamos muchos concejales, diputados, **representantes** a la Cámara y senadores de la República. Imaginémonos por un instante cuando se debaten en la Cámara y el Senado los problemas de la violencia terrorista, de tortura y muerte con cargo a los altos mandos militares en el Magdalena Medio, si tuviéramos nosotros veinte representantes y diez senadores. Sencillamente que bancada de tal naturaleza, aun cuando minoría, pondría en ascuas a la bancada liberal y a la conservadora: la voz del movimiento revolucionario sería una voz potente que modificaría la correlación

de fuerzas en el Parlamento, y por qué no, en la opinión pública.

Pero todavía es más importante que a través de las campañas electorales, llevemos nuestras concepciones revolucionarias a las masas del pueblo quien es el que al fin y al cabo, tendrá que definir la confrontación por el cambio, cuando rompa las cadenas que lo atan a la ideología burguesa. Y ésta es la tarea esencial de los partidos revolucionarios, de todos y cada uno de sus militantes, es decir, instrumentarse para la pelea ideológica, llegar con las nuevas ideas a las mentes de la clase obrera y el pueblo, para que clase y pueblo se liberen de la ideología de la burguesía, se hagan conciencia de la necesidad del cambio y así, se alcen a la lucha por las grandes transformaciones de la sociedad.

Por eso, una corriente política progresista o un partido revolucionario que no haga esto, utilizando a fondo una forma de lucha como es una campaña electoral, unas elecciones, será corriente o partido que no sabe política.

Toca entonces a nosotros ocuparnos a fondo en la campaña electoral ya abierta y que culminará en las elecciones de marzo próximo para elegir concejales y diputados. Y toca no hacerlo sólo de palabra sino en la acción práctica. Hay que plantear la orientación revolucionaria en ese sentido y luchar y hacer luchar para que en los próximos comicios se modifique hacia arriba nuestro guarismo electoral.

Necesitamos más concejales y más diputados que se transformen y transformen sus curules en tribunas de agitación y denuncia pública contra la política reaccionaria y proimperialista, contra la corrupción y la podredumbre de los gobernantes, contra los grandes y oscuros negociados de la oligarquía y de sus inmediatos agentes los altos mandos militares reaccionarios, contra la violencia y el terror, contra el hambre, la desocupación y la miseria de las masas populares, contra la redoblada explotación de la clase obrera y de todos los trabajadores del país, por una verdadera apertura democrática y por una reforma de las costumbres políticas.

Que nuestros concejales y diputados no sean los remendones de los escuálidos presupuestos municipales y departamentales sobre la base de nuevos impuestos, sino batalladores por arrancarle a los poderes centrales parte del presupuesto nacional. Habrá muchas otras facetas de la lucha parlamentaria revolucionaria y de nuestros aliados, siendo lo más importante transformar las posiciones adquiridas en trincheras de pelea política.

En cada lugar donde tengamos influencia es necesario organizar los comandos electorales, explicando cómo quien no tenga cédula expedida en su municipio sino en otro, el día de las elecciones no puede votar y tiene necesidad de

inscribirse allá donde vaya a votar; cómo evitar la pérdida de votos, especialmente de mujeres ceduladas porque deben quedarse atendiendo los oficios de la casa; cómo hacer para que mucha gente que desearía votar no puede hacerlo porque el día de las elecciones no tiene un centavo para movilizarse y comer; cómo hacer para que el sector abstencionista despierte a la lucha política; Cómo hacer para que sea la misma gente la que agite nuestras consignas electorales; cómo despertar el interés de la gente para las elecciones, y cómo crear un ambiente o entorno de lucha de masas que haga recular a los gamonales de la politiquería oficial, al manzanillismo liberal y conservador, a los cubileteros del potencial electoral cautivo, a los empresarios del fraude institucionalizado.

Eso no será posible sino mediante plataformas claras y concretas; si no se adquiere con las masas un compromiso de lucha, si no reunimos a la gente para hablarle, explicarle, hacerle conciencia de la importancia de las elecciones para el movimiento democrático y revolucionario, para que crezca y se vaya convirtiendo en el factor decisivo de la lucha por el cambio.

Estas son apenas algunas anotaciones en torno a la importancia de la campaña electoral y las elecciones. Ante todo, nos atenderemos a la orientación de la organización política, a sus consignas, a sus plataformas, a su plan nacional electoral.

En líneas generales éstos son los aspectos principales del Informe Central al Pleno Ampliado del Estado Mayor Central de las FARC.

Octubre 6 - 20 de 1983. Montañas de Colombia.

\*\*\*

En la última parte de este Documento celebratorio del 20 Aniversario de las FARC quienes nos estén oyendo, o nos lean, podrán percatarse de las concepciones ideológicas y políticas que nos animan, y que expresan la razón de ser LAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DE COLOMBIA, EJERCITO DEL PUEBLO.

Es por eso que resaltamos cronológicamente los eventos de mayor importancia sucedidos en los 20 años de existencia de las FARC. Con ello queremos significar que somos ante todo un movimiento político que obligado por la violencia terrorista del régimen oligárquico, se alzó a una prolongada pelea que tiene como fin político la toma del poder.

\*\*\*



En esta lucha de 20 años no sólo hemos enfrentado militarmente a un enemigo poderoso, sino que nos ha tocado hacer al mismo tiempo, una lucha política e ideológica contra la política y la ideología burguesa y pequeñoburguesa, contra tendencias de derecha y de extrema izquierda en el movimiento revolucionario.

\*\*\*

Y hoy, podemos decir con orgullo de revolucionarios íntegros, que si el enemigo que militarmente hemos enfrentado no pudo vencernos, tampoco la ideología burguesa y pequeñoburguesa pudo doblegarnos.

\*\*\*

Cuando los teóricos militares y militaristas en Colombia barruntaron libros, revistas y periódicos, ahondando o explicando, primero la teoría de la "guerra preventiva" y más tarde, la teoría de la "Seguridad Nacional" que una y otra son la misma cosa, les salimos al paso para rebatir aquella concepción neofascista del Estado.

Veamos cómo nos presenta en sus fundamentos aquella teoría el cura Luis Carlos Bernal, de la Compañía de Jesús, doctor en Teología de la Universidad de Lovaina y profesor de la Facultad de Teología de la Universidad Javeriana de Colombia.

El jesuita comienza citando una noticia publicada en "El Tiempo" de Bogotá el 6 de agosto de 1976 que termina así: "Ese nuevo modelo de Estado empieza creyendo en la neutralización de los poderes que se caracterizaban en el Estado tradicional en Occidente. El Legislativo desempeñará un papel decorativo, el Judicial sólo sirve para resolver casos sin importancia y el Ejecutivo queda colocado por debajo de un órgano supremo de Seguridad Nacional que acumula la totalidad del poder del Estado".

### **IDEOLOGÍA Y TEORÍA DE LA SEGURIDAD NACIONAL**

Se trata de una filosofía política que cada vez se afirma más en los países del Cono Sur y algunos de Centroamérica. Hunde sus raíces en el pangermanismo del Siglo XIX, siendo el sueco Rudolf Kllëjen el primero en formularla de manera sistematizada y cuya obra principal fue publicada en 1946. Es grande la similitud de esta doctrina con los postulados fundamentales que dieron origen al nazismo.

Fue a partir de la Segunda Guerra Mundial cuando dicha teoría comenzó a tomar cuerpo visible en algunos hechos concretos. En 1947 los Estados Unidos en virtud del Estatuto de la Seguridad Nacional, crean dos instituciones, que

pasarían gravemente a la historia: El Consejo Nacional de Seguridad (National Security Council) y la Agencia Central de Inteligencia -CIA- (Central Intelligence Agency). Ambas pensadas para trabajar en coordinación, estarían por encima de los poderes tradicionales y conservarían una autonomía respecto de ellos. La política exterior de los Estados Unidos dependería fundamentalmente de ellas.

Dos años más tarde, en 1949 se funda en el Brasil la Escuela Superior de Guerra, la cual extendería su radio de acción aun a los países y gobiernos no militares. En el momento de su creación no se tuvo dificultad en proclamar que la idea política que le servía de base, nacía del contacto con el Estado Mayor norteamericano durante la Segunda Guerra Mundial.

No pasaría mucho tiempo antes de que la filosofía allí presente empezara a extenderse a los países de América Latina. Comenzarían a multiplicarse los golpes militares con un carácter diferente a los cuartelazos tradicionales, siendo los principales: Brasil en el 64, Bolivia en el mismo año; Argentina en el 66, y cuando pensó regresar a la democracia, de nuevo en el 76; Uruguay con Bordaberry como pantalla de los militares en el 73; Chile en el mismo año; y Paraguay con dictador desde tiempos inmemoriales, pero con esta filosofía a partir de la década del 60.

En algunos de estos países se ha ido creando, a semejanza de los Estados Unidos, una estructura parecida: Un poder central inapelable (el general-presidente y/o su Consejo de turno) y un servicio de inteligencia estrechamente vinculado al primero. Este segundo habría de llamarse SNI (Servicio Nacional de Información) en el Brasil, DOP (Departamento de Policía Política) en Bolivia, DINA (Dirección de Inteligencia Nacional) en Chile, CIDE (Centro de Información del Estado) en Argentina. No es raro que a su sombra hayan nacido organismos paramilitares...

### **¿CUAL ES EL CONTENIDO DE ESTA IDEOLOGÍA?**

Se parte de una visión global de la realidad: el mundo está dividido en dos grandes bloques opuestos, económica, política y culturalmente, y enemigos entre sí: el bloque oriental comunista y materialista y el occidental democrático y cristiano. Entre ellos sólo cabe la guerra total; los países subdesarrollados de Occidente deben alinearse con su líder principal.

Al interior de los países y en consonancia con el resto del bloque, el soporte fundamental de su doctrina es el de la Seguridad Nacional. El poder está en manos del Consejo de Seguridad Nacional nombrado por el Presidente, a cuya responsabilidad está la definición de sus políticas. Las tres ramas tradicionales del Estado no son suprimidas en algunos casos pero si coartadas en el ejercicio de sus funciones propias y sobre todo, utilizadas como medios de acción en

ejecución de su política general: El Poder Legislativo pasa a ser un instrumento decorativo y en ejercicio de su misión debe legislar en función de la doctrina de la Seguridad Nacional. El Poder Judicial sólo se ocupa de casos sin importancia y su papel consiste en supervisar y controlar las acciones estratégicas determinadas por el Consejo de Seguridad. Y el Poder Ejecutivo queda plenamente subordinado al Consejo Supremo de Seguridad Nacional.

\* \* \*

Los tres pilares principales sobre los que se basa, son la geopolítica, la estrategia total y las Fuerzas Armadas.

LA GEOPOLÍTICA aparece como una concepción totalizadora del hombre, de los pueblos y del mundo y viene a reemplazar a la filosofía. Se presenta como una doctrina con bases científicas. En la actualidad está siendo enseñada en las escuelas militares de América Latina. Pinochet fue profesor de dicha materia y publicó sus apuntes de clase en un libro titulado "Geopolítica"

Sus principios fundamentales son los siguientes: el individuo no existe, los pueblos son un mito. Lo único que existe son las naciones. La Nación se identifica con el Estado. El Estado es el Poder. El mundo es un conjunto de poderes que están en lucha constante. Por definición, pues, las naciones son rivales en permanente lucha para asegurar su sobrevivencia y su expansión

El Estado es un organismo que debe defenderse, crecer y expandirse. Hoy como nunca, la guerra es la condición de hombre. Cada individuo es un adversario, constituye una amenaza. Toda nación vive en estado de guerra.

Como el mundo y la vida humana se definen por las categorías "amigo-enemigo" los individuos y las naciones deben pactar alianzas y organizar coaliciones. A partir de ellas se enfrentan los individuos y las naciones, y se está en guerra total.

Este antagonismo radical de los seres y las naciones, formulado a nivel de principio, se traduce en otro muy concreto: Occidente contra Oriente; democracia contra totalitarismo, cristianismo contra comunismo. La guerra es continental y América Latina, quiéralo o no, puesto que pertenece al mundo occidental, debe estar en guerra contra el comunismo mundial.

De acuerdo con todo esto, lo demás, el derecho, la moral, los principios ... son relativos. Lo absoluto es la Nación. Ella no puede aceptar limitación alguna en su poder.

(Geopolítica, según el diccionario de nuestra lengua, es la ciencia que estudia

los factores geográficos, económicos y sociales de los pueblos para determinar su política. Ahora, conforme a la teoría de la "Seguridad Nacional" este concepto asume otras dimensiones como queda claro cuando se afirma que la Nación tiene que asegurar su sobrevivencia y su expansión que es precisamente el fundamento ideológico del fascismo).

LA ESTRATEGIA. Así como la geopolítica ocupa el lugar de la filosofía, la estrategia viene a constituirse en la nueva moral. Dicho concepto procede del lenguaje y de la vida militar. Si por principio se está en guerra total, la estrategia también tiene que ser total. La política es sólo un aspecto de la guerra y de la estrategia total y en consecuencia se debe someter a ella. A su vez, dicha estrategia total se basa en tres principios fundamentales:

- a) Un Proyecto Nacional, o los objetivos nacionales;
- b) La Seguridad Nacional que es la base de todo proyecto nacional, es valor absoluto e incondicional, es norma última de todas las actividades públicas y privadas; y
- c) El Poder Nacional en el cual se fundamentan la posibilidad, la legitimidad y el valor de toda actividad.

Esta estrategia se da en todos los niveles: el económico, el político, el psico-social y el militar. Las acciones específicamente militares, sin embargo, no son absolutamente necesarias. A la estrategia total le corresponde determinar cuándo es necesario una intervención en este campo.

Para llegar a un máximo de Seguridad Nacional y de Poder Nacional, es necesario admitir un cierto grado de sacrificio que se concreta especialmente en el nivel económico, en el de las libertades individuales. Los individuos deben comprender que la seguridad es un valor superior a la satisfacción de las necesidades económicas o al ejercicio de sus libertades. Pero no esclavos, porque como dice el general Gólbery, su principal ideólogo en la actualidad, los esclavos no son buenos soldados.

\*\*

LAS FUERZAS ARMADAS. Puesto que nunca se le ha confiado la conducción de la guerra a las masas o al pueblo, corresponde a las elites el llevar a cabo la estrategia total.

¿Quiénes son las elites en América Latina? Eso es claro; solamente las Fuerzas Armadas puede asumir el papel de elites estratégicas y esto por dos razones fundamentales:

- a) La banalidad de los civiles que se han revelado suficientemente

"demagogos", "politiqueros", incapaces de mantener el "orden". Ellos han llevado el país "al borde del abismo" comprometiendo así la esencia misma de la Nación;

b) La exigencia de la guerra planteada en términos de "guerra total" de Occidente contra el marxismo.

Este es el campo propio de los militares y, por otra parte, no existen civiles suficientemente capaces e integrados a nivel continental. Las Fuerzas Armadas, por el contrario, están integradas a nivel panamericano y disponen de una teoría y de una concepción nueva del Estado.

Si se describiera así claramente la realidad de fondo de dicha doctrina, sería posible que mucha gente no la aceptara. Para evitar su rechazo y hacerla pasar a la opinión pública, se ha tenido sumo cuidado en su presentación. Para ello se colocan por delante unos valores todavía apreciados en América Latina, los cuales sirven de pantalla para una exposición ideologizada de los mismos.

El primer elemento al que se acude es la exaltación de lo que podría ser la concepción de un Occidente ideal, es decir, una civilización basada en la ciencia, la democracia y el cristianismo. Un segundo recurso es el avivar el nacionalismo de los pueblos. En nombre de él se reclama adhesión total del individuo al Estado, considerando la seguridad de éste por encima de todo los demás. De ahí la necesidad de una defensa asociativa continental.

Finalmente, a nivel de difusión para la opinión pública, se echa mano fácilmente de "slogans" altamente significativos, como: "defensa del orden", de las "instituciones", de la "autoridad legítima", los disidentes de buena voluntad siempre son "idiotas útiles", todo se hace en nombre de la "civilización occidental y cristiana"

Hasta aquí el resumen magistral del levita quien no siendo revolucionario, pero sí profundamente honesto y objetivo en su ensayo crítico de la teoría de la Seguridad, llega a la misma conclusión nuestra, o sea, enfrentarla, combatirla en todas sus manifestaciones, para vencerla y vencer al fascismo, expresión ideológica del imperialismo.

\*\* \*

Salirle al paso a esa nueva teoría fascista del Estado, a la concepción de la estrategia total de la guerra total, a la nueva doctrina militar de la Seguridad y enfrentar el planteamiento de que la gran contradicción del mundo contemporáneo ya no puede resolverse en la arena de una nueva confrontación mundial en que, como consecuencia del posible uso en la guerra de instrumentos de destrucción en masa que pondrían en peligro la existencia

misma del propio bando victorioso, la guerra se desplaza del teatro internacional al escenario de cada país donde toma la forma de "guerra interna", salirle al paso decimos, no hubiera sido posible sin una fundamentación ideológica basada en el marxismo-leninismo que profesamos.

\*\*\*

Desde hace 20 años, al calor de la lucha en la Marquetalia de la resistencia, en nuestros escritos, en nuestra propaganda, en nuestros discursos, conferencias y clases, pusimos en tela de juicio la teoría de la "Seguridad", para galvanizar la conciencia de los combatientes y en esa lucha nunca hubo en nosotros cansancio, ni se melló la pluma, ni cedió en sus acentos la garganta. De esto nos enorgullecemos los dirigentes y los combatientes rasos de las FARC-EP.

Aquella teoría neofascista en los tiempos que corren viene de regreso de una vergonzosa y sangrienta experiencia en la América del Sur y afronta la sacudida popular y la lucha armada en la América Central. Esa teoría llevada a la práctica envuelta en la bestialidad y el terror, no pudo domeñar la conciencia de estos pueblos, ahora prestos de nuevo a las grandes batallas contra el imperialismo y las oligarquías, por la Revolución y el progreso social de las naciones, porque una cosa es cierta: ninguna teoría, ninguna práctica reaccionaria enfilada a retrotraer el rumbo de la historia puede suprimir las leyes objetivas que rigen el desarrollo y los cambios progresivos de la sociedad, es decir, no puede evitar las revoluciones sociales, el cambio del viejo modo de producción por un nuevo modo de producción.

Y en esa pelea por el cambio, ahí estamos nosotros. Ahí está en lucha nuestra organización política, NUESTRAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DE COLOMBIA, EJERCITO DEL PUEBLO.

Compañeros:

Hoy 27 de mayo de 1984, vigésimo Aniversario de las FARC, rindamos cálido homenaje a la memoria de los comandantes y guerrilleros caídos en las primeras fases de esta prolongada lucha, algunos de cuyos nombres son: en septiembre de 1963 Venancio Loaiza, dirigente del sur del Tolima, asesinado por la caballería del sistema en las llanuras de Natagaima cuando encabezaba la lucha de campesinos e indígenas contra los latifundistas y por la restitución de las parcialidades indígenas, y desplegaba la solidaridad con Marquetalia bajo la amenaza de operativos militares.

Miguel Suárez Piragua, antiguo combatiente guerrillero, luego profesional de la causa, presidente del Concejo municipal de Yacopí, asesinado por sicarios del sistema cuando desde el Concejo libraba brava lucha contra la reacción y la

violencia en el Magdalena Medio y levantaba entre el campesinado la solidaridad con las FARC.

Ahí mismo en Yacopí, por esos mismos tiempos, caen asesinados por la tropa al mando de oficiales corrompidos, subvencionados por los latifundistas y los grandes ganaderos, cuando desplegaban con las masas su solidaridad con la guerrilla, los compañeros Javier Baquero, Antonio Jiménez, José Romaña Mena, y luego Josué Cavanzo y otros combatientes revolucionarios.

Plácido Aragón y Gratiniano Rocha junto a 17 compañeros más, víctimas de una emboscada tendida por el Ejército en La Troja, municipio de Natagaima, el 26 de septiembre de 1964.

Angelino Godoy, conocido como el comandante Alirio Figueredo, caído en combate con el Ejército en La Perdiz, municipio de Algeciras en el área de las guerrillas de El Pato.

Vicente Torres, Desiderio García, Vicente Córdoba, combatientes de las guerrillas de El Pato, en el Caquetá.

Diógenes Espinosa Polanía, conocido como "Julio", guerrillero y estudiante de Derecho, caído junto a Gabriel Gualteros y David González en Prado, oriente del Tolima.

Jacobo Prías Alape, el más grande jefe de guerrillas que ha conocido nuestro país, caído a manos de "pájaros" oficialistas liberales en Gaitania el 11 de enero de 1960, real comienzo de la agresión a Marquetalia cuando era Presidente el liberal Alberto Lleras Camargo.

El 28 de mayo de 1964 cae en combate en La Floresta, arriba de Gaitania, el compañero Luis Salgado, cuando tropas al mando de Currea Cubides comenzaban su despliegue conocido como la "Operación Marquetalia".

Julio de 1964, cae en una emboscada tendida por el Ejército en Marquetalia el comandante de guerrillas y educador político Jesús María Medina conocido entre nosotros como "Chucho Nazareno".

Agosto de 1964, cae abatido en medio de una feroz balacera entre guerrillas y tropas de Currea Cubides en Marquetalia, en un momento de confusión ilógica, el más bravo capitán de guerrillas que ha conocido esta guerra, compañero Isaías Pardo.

El 29 de septiembre de 1965 cae Hernando González Acosta proveniente de la juventud urbana, en una emboscada tendida por el Ejército en Riochiquito,

Cauca, luego de haber participado en la resistencia de Marquetalia.

Marzo de 1965, caen en combate en Santa María, Cauca, Israel Valderrama y Miguel Garzón, ambos guerrilleros marquetalianos.

Abril de 1965, caen en combate Miguel Chala y Leopoldo Mesa cuando la guerrilla saliendo de Riochiquito buscaba nuevas áreas de guerra.

Noviembre de 1965, cae en combate Pedro Ipús de quien se recuerda que solía decir cuando alguien andaba mal en los principios: "Ese tío lleva la cabeza entre las asentaderas, piensa con ellas, y por eso lo hace mal".

Noviembre de 1965, cae en combate Luis Pardo, comandante "Tula", hermano del gran Isaías Pardo, cuando recogía las armas producto de una emboscada guerrillera en Marquetalia. Ahí mismo cayó Ricardo Bucurú.

Luego de la Segunda Conferencia o constitutiva de las FARC, cae en el Quindío José Gabriel Ruiz, "Joselito", comandante guerrillero de Guayabero,

Por esos mismos días cae en combate en el Caquetá, Liborio Arboleda llamado familiarmente entre nosotros el comandante "Rocafuerte".

Enero de 1966, cae en combate en la punta de vanguardia de una guerrilla, el compañero Agustín Cifuentes.

Por esos mismos días cae en combate Inocencio Bucurú, conocido entre nosotros como "Paisa de palo".

Febrero de 1966, cae en combate el comandante de guerrillas Luis González llamado por los guerrilleros "Pajarito".

Julio 19 de 1966, cae en combate Jaime García cuando en medio de la balacera sufrió un ataque epiléptico.

Por esos mismos días cae Carmelo López, conocido como el teniente "Gilberto", tesorero de las FARC y miembro del Estado Mayor. A su lado cayeron Miryam Narváez, guerrillera marquetaliana; Norberto Sain, y siete compañeros más. Fue un asalto enemigo al que le opuso resistencia.

Septiembre de 1966, caen en combate Mariano Pérez Montes conocido como "El Gato"; Lorenzo y Emiliano Campos.

Por esos mismos días cae en el sur del Tolima Ananías Tique, comandante de guerrillas, conocido como el teniente "Saavedra".



Por esos mismos días cae en Piedra de Moler, Caldas, ahora Risaralda, el bravo comandante de guerrillas Cesáreo Bahamón Cumaco, "Arrayanales", junto a Joaquín Ospino y seis compañeros más de su guerrilla. Bahamón, no se sabe por qué, ordenó pelear hasta la muerte, y así fue.

Así mismo caen en diversas fechas y en diversas áreas otros combatientes como Ciro Trujillo Castaño, Ciprián Alvarez y otros en Miraflores, Boyacá, a donde habían sido destacados con la misión de fundar un nuevo Frente de las FARC, y por esos mismos días otros caídos en Marquetalia como José Domingo Rivera, Abraham García y Orlando Trujillo.

\* \* \*

Pero todavía nos quedan muchos otros nombres de compañeros caídos en la lucha guerrillera, como el de Alfonso Castañeda, "Richar", a quien mató la explosión de un taller de granadas cuando se disponía a salir al frente de sus hombres en el Caquetá a pelear en solidaridad con Marquetalia. Asimismo como el de Henoc Leal, "Diamante", el del universitario Alberto Méndez Olarte, José Aurelio Gaitán, Grannobles Vargas, Alberto Calvo, y el nombre de otro universitario, compañero Julián Patarroyo Ahumada, caído en la larga pelea del Anamichú, en el sur del Tolima en 1974.

Y más recientemente otros caídos como el compañero jefe del Estado Mayor del Quinto Frente y miembro del Estado Mayor Central, Rodolfo Prieto, Rosendo Garzón Moreno, "Franco", igualmente miembro del Estado Mayor Central y jefe del Cuarto Frente, Germán Montoya, Nidia y muchos otros comandantes y guerrilleros rasos de cuyas vidas se ocupará próximamente un nuevo libro del Estado Mayor Central de las FARC.

Es larga la lista de los caídos. Esta es sólo una parte que de todas maneras pone en evidencia la contribución de nuestra organización política a la gran causa revolucionaria.

En este aniversario de las FARC tanto a los que hemos nombrado en esta larga lista como a los que hemos dejado de nombrar, rindamos homenaje a su memoria con un grito combatiente:

- ¡COMPAÑEROS CAIDOS EN LA LUCHA!
- ¡PRESENTE!

*fin*