

CARTILLA IDEOLÓGICA

Introducción

La Sexta Conferencia ordenó redactar la presente Cartilla Ideológica con el fin de contribuir en la elevación del nivel ideológico y político de todos los combatientes de las FARC. Cumpliendo tal misión, el Secretariado del EMC hace llegar a los camaradas esta primera parte de la cartilla cuyo contenido trata:

1. Nociones elementales de antropología
2. Rudimentos de filosofía Marxista
3. Nociones de economía política

Esta cartilla no ha sido elaborada para educar intelectuales sino para contribuir al desarrollo de la cultura general de obreros y campesinos. Por eso ciertos términos científicos complicados los hemos simplificado con el fin de hacerlos comprensibles a la totalidad de los combatientes de las FARC. Los intelectuales y los compañeros bachilleres que haya en las FARC, están obligados a ayudar con sus luces al esclarecimiento de los temas aquí tratados buscando la manera de llegar a la mente de los combatientes que no tuvieron posibilidades de educarse antes de entrar a filas.

La antropología es la ciencia que trata del hombre, física y moralmente considerado. Como el hombre no apareció en la tierra de la noche a la mañana sino que es el resultado de un largo proceso evolutivo y selectivo de muchos millones de años y esta evolución y selectividad no viene de golpe sino como continuación de otro larguísimo proceso de otros miles de millones de años, es necesario remontarse al origen de la vida y pasar por el origen del hombre y detenerse en el largo proceso de su humanización, y luego de la socialización, luego de su trabajo concreto, luego de la formación de su conciencia social hasta nuestros días. A esto se le llama antropología y es el contenido de la cartilla en su primer capítulo. Para facilitar la comprensión de la filosofía sin mayores dificultades, es conveniente disponer de ciertas nociones de antropología.

La filosofía Marxista es la ciencia de las ciencias y ha determinado, apoyándose en el conjunto de conocimientos de que dispone el hombre, la existencia de las leyes dialécticas más generales en desarrollo de la realidad material que deben ser estudiadas especialmente con el método del materialismo dialéctico. El materialismo dialéctico considera al mundo en movimiento, en cambio constante y en desarrollo de lo inferior a lo superior. Parte del principio de que lo primario es la materia, lo secundario, lo derivado: la conciencia. Muchos filósofos afirmaron antes del marxismo el carácter primario de la materia respecto de la conciencia. No obstante, ni uno solo de ellos pudo comprender que el hombre es un conjunto de relaciones sociales, ni la existencia social como vida material de la sociedad, como producción de bienes materiales, factor determinante de todos los demás aspectos de la vida del hombre, de todas las relaciones políticas e ideológicas.

LAS LEYES FUNDAMENTALES DE LA DIALÉCTICA SON:

- a. La ley de la unidad y de la lucha de contrarios.

Es la ley universal, más importante de la dialéctica porque descubre la fuente objetiva del movimiento y desarrollo de todos los fenómenos y procesos del mundo material. Esta ley descubre la esencia de todos los fenómenos del mundo que nos rodea y con ello asegura el análisis verdaderamente científico de los procesos de desarrollo de la naturaleza de la sociedad y del saber humano. Dicha esencia se revela como contradictoria. Por eso tener nociones de ellas significa conocer las contradicciones internas que actúan como fuente determinante de todo movimiento y desarrollo. Para el conocimiento científico y, de manera especial, para la actividad práctica y la lucha revolucionaria tiene enorme importancia esclarecer el carácter de las diferentes contradicciones en las distintas etapas del desarrollo de la sociedad y en las distintas condiciones concretas. Ejemplo: en el régimen capitalista

predominan las contradicciones antagónicas en todos los dominios principales de la vida social. Esas contradicciones no pueden ser resueltas sino por medio de la revolución, por medio del cambio de régimen, por medio de la abolición de la explotación del hombre por el hombre. En el período de transición del capitalismo al socialismo, se entrelazan las contradicciones antagónicas y no antagónicas. Cuando triunfa el socialismo ya no hay contradicciones antagónicas porque las clases fundamentales de la sociedad, la burguesía y el proletariado, han cesado en su lucha y solamente quedan contradicciones no antagónicas, contradicciones superables y surgen nuevas fuerzas motrices de la sociedad, y las regularidades dialécticas generales del desarrollo adquieren un carácter cualitativamente nuevo, es decir el desarrollo de la sociedad no tiene como base la contradicción antagónica de clases, sino la contradicción entre lo viejo y lo nuevo, entre el atraso y el progreso humano.

Cuando los principios fundamentales del materialismo dialéctico son llevados al estudio de la sociedad y del hombre que vive en esta sociedad se llama materialismo histórico, en donde tienen aplicación las leyes fundamentales de la dialéctica porque éste también es dialéctico. Así, pues hay otras leyes generales como la ley de la transformación de la cantidad en calidad y la ley de la negación de la negación.

Además de las leyes fundamentales de la dialéctica hay categorías filosóficas que pueden resumirse así: Todo el hombre sabe del mundo que lo rodea y de si mismo, lo conoce en forma de conceptos generales, es decir, de categorías. Incluso el pensamiento más sencillo, por ejemplo: "Tres hojas amarillas han caído al suelo", contienen las categorías de objeto, o sea, hoja, suelo y calidad el color amarillo y la cantidad, tres hojas y lo más importante el movimiento o sea "caer". Sin las categorías es imposible pensar, conocer las propiedades de los objetos, sus nexos con otros objetos, su movimiento, su desarrollo. Cada esfera del conocimiento tiene sus propias categorías como "átomo", "masa", "energía". La biología utiliza conceptos de "organismo", "herencia", "mutualidad" y otros. Entre las categorías de la economía política figuran las categorías de "mercancía", "dinero", "valor".

La economía política marxista comienza con el estudio del materialismo histórico que trata del nacimiento, desarrollo y cambio de las diversas formaciones social - económicas por las que ha atravesado la humanidad hasta el presente, es decir, el régimen de la comunidad primitiva, el régimen esclavista, el régimen feudal, el régimen capitalista. La economía política marxista estudia la mercancía, el valor, el dinero y a quien pertenecen los medios de producción, expone la teoría de la plusvalía donde radica la explotación de los proletarios por los burgueses, el origen del capital, su desarrollo y extinción. Para estos diversos análisis los marxistas disponen, mediante el estudio, de las leyes que rigen el desarrollo social

Nuestra línea política se divide en dos partes: La estrategia que es un lineamiento para toda la etapa de la revolución y que se expone en el programa que a su vez se expone en dos parte integrantes: La parte expositiva y la parte programática. La otra parte de la línea política es la táctica o sea la política diaria que realizamos los comunistas. La táctica cambia en relación con los cambios que se vayan produciendo en la situación política nacional. Parte de la línea la hallamos en las resoluciones políticas de los congresos y generalmente la llamamos línea política.

Para dotarnos de la línea política vista en sus aspectos fundamentales, el Partido realiza una enorme labor teórica y práctica durante años. Por ejemplo: Hasta el 12 Congreso nos dimos en definitiva el Programa. Hubo necesidad de estudiar la situación nacional ligada a la internacional, aproximadamente 40 años. El Programa no se puede exponer de manera justa y científica sino se analiza la situación nacional e internacional con el método del materialismo histórico ahora enriquecido con toda la teoría del movimiento comunista y obrero internacional.

Se necesita conocer y dominar las leyes del desarrollo social contemporáneo y se necesita ahondar en la problemática nacional hasta llegar a la de cada fenómeno de la vida económica, política, cultural, inclusive sicológica de la sociedad colombiana, el grado y profundidad de la lucha de clases en

Colombia, el poder de dominio de la ideología burguesa en la mente del pueblo y la perspectiva de desarrollo del proceso en nuestro país.

CAPITULO I

NOCIONES ELEMENTALES DE ANTROPOLOGÍA

Desde hace muchos años, quizá desde que el hombre tuvo conciencia se ha preguntado cual es su origen, cómo apareció en la tierra. El idealismo y la religión dan a este respecto respuestas que no resisten el análisis científico. Por ejemplo: la religión dice que en el principio todo era sin forma y vacío. Dios vio que eso no era bueno y decidió hacer el mundo en 6 días al cabo de los cuales se puso a descansar. Claro, la obra había sido gigantesca. Dijo: "Hágase la luz y la luz fue hecha". Así fue haciendo todo hasta que este mundo quedó completo, pero hacía falta el hombre y de barro hizo un hombre que llamó Adán. Dios vio que en la tierra solo no podía vivir y le sumió en un profundo sueño, le arrancó una costilla y de ella hizo una mujer que llamaba Eva. Adán y Eva tuvieron dos hijos. El primero se llamó Caín y éste mató a Abel y desde ahí hay en el mundo todo género de desgracias. De todas maneras el mundo se pobló no se sabe cómo y por eso somos lo que somos. Es una historia simple, elemental, sin base científica que ya hoy ni siquiera se enseña en los colegios y universidades porque los estudiantes rechiflan al profesor inculto que se ponga a enseñar semejantes tonterías.

En las distintas épocas y en los diferentes grados de desarrollo cultural, al problema del origen de la vida se le daban soluciones diversas, pero siempre se ha entablado en torno a él una encarnizada lucha ideológica entre los dos campos filosóficos en que se divide el pensamiento humano: El materialismo y el Idealismo.

Al observar la naturaleza que nos rodea la dividimos en el mundo de los seres vivos y el mundo inanimado e inorgánico. El mundo de los seres vivos es la variedad enorme de especies animales y vegetales. A pesar de esa variedad todos los seres vivos, desde el hombre hasta el microbio mas minúsculo, tienen algo de común, algo que los hace afines y que a la vez distingue hasta la bacteria mas simple de los objetos del mundo inorgánico. Ese algo es lo que denominamos vida. ¿Esa vida fue hecha por alguien o surgió en un largo proce so de la evolución de la naturaleza? Es lo que vamos a estudiar en seguida.

En lo fundamental, todos los animales, las plantas y los microbios están formados por las llamadas sustancias orgánicas. La vida sin ellas es imposible. Por eso la etapa inicial del origen de la vida debió ser la formación de esas sustancias, la producción del material básico que mas tarde había de servir para la formación de los seres vivos. Lo que primero se distingue a las sustancias orgánicas de las demás sustancias de la naturaleza inorgánica es que en su composición entra el carbono como elemento fundamental. En las sustancias orgánicas el carbono está combinado con otros elementos. Con el hidrógeno y el oxígeno se forma el agua, con el nitrógeno el aire, etc. Hay sustancias inorgánicas simples compuestas de hidrocarburos que son las combinaciones del carbono y el hidrógeno. El petróleo natural y distintos productos obtenidos con él, como la gasolina, el kerosene, los plásticos y diversidad de productos, son mezclas de distintos hidrocarburos. Partiendo de estas sustancias, los químicos obtienen fácilmente por síntesis numerosos compuestos orgánicos, a veces muy complejos y en muchas ocasiones idénticos a los que podemos obtener de los seres vivos como los azúcares, las grasas, los aceites esenciales y muchos otros.

¿Cómo han podido formarse originalmente en nuestro planeta las sustancias orgánicas? Vamos por partes. Cuando estudiemos filosofía vamos a ver todo lo que nos rodea, lo que vemos y lo que no vemos, nuestro sistema solar, nuestra galaxia, los millones y millones de galaxias que pueblan el universo son materia en movimiento y cambio. Se supone que las estrellas y planetas que vemos influye el uno sobre el otro y éste sobre los demás. Podemos ver el caso de nuestro sol. Y podemos ver claramente como influye sobre nuestro planeta a simple vista.

Quedamos pues en que las llamadas sustancias orgánicas son combinaciones químicas. Seguramente en el proceso de evolución de la tierra debieron formarse en las aguas del océano primitivo sustancias orgánicas muy complejas y diversas, semejantes a las que constituyen a los actuales organismos vivos. La base de todo organismo vegetal o animal. La base de los cuerpos de los diversos hongos, bacterias, amebas y otros organismos muy simples es el protoplasma el sustrato material en el que se desarrollan los fenómenos vitales. En su aspecto exterior, protoplasma es una masa viscosa semilíquida de color grisáceo en cuya composición, además del agua, entran principalmente proteínas y otras varias sustancias orgánicas y sales orgánicas. Pero el protoplasma se nos presenta en una determinada estructura, en cierta disposición especial recíproca de las partículas que integran las sustancias del protoplasma y en segundo lugar, en una determinada armonía, en cierto orden y en cierta regularidad de los procesos físicos y químicos que tienen lugar en él. A partir de esta apreciación habrá que pensar en una sucesión ininterrumpida de millones de combinaciones químicas. En el protoplasma existen los llamados coacervados, ciertas sustancias que se diferencian de la masa del protoplasma. Pero los coacervados todavía no son organismos vivos.

Para explicarnos en líneas generales la estructura del protoplasma. La masa fundamental del protoplasma es líquida, es un coacervado complejo, integrado por un gran número de sustancias orgánicas de elevado peso molecular, entre las que figuran, en primer término las proteínas y los lípidos. En esas sustancias coacerváticas flotan libremente partículas filamentosas coloidales, tal vez gigantescas moléculas proteínicas sueltas y probablemente, verdaderos enjambres conglomerados de esas moléculas. Las partículas son todavía tan pequeñas que no se les puede ver ni siquiera con la ayuda del microscopio más perfecto. Pero al mismo tiempo, en el protoplasma existen elementos visibles al microscopio que al unirse entre sí forman grandes enjambres, las moléculas proteínicas y de otras sustancias pueden destacarse de la masa protoplasmática en formas de gotas pequeñas.

Los coacervados aparecen por primera vez en las aguas de los mares y océanos pero todavía no tenían vida. Pero en su estructura ya llevaban el germen de dar comienzo a las primeras manifestaciones de vida pero en determinadas condiciones, en determinado medio, bajo la influencia de determinados factores como los rayos del sol, el clima, la combinación de otras sustancias, etc.

Surgieron luego las gotas coacerváticas de distinta estructura interna dada su composición química. Todo se producía en un largo proceso de millones de años. En el curso de ese proceso muchos coacervados y muchas gotas coacerváticas perecieron mientras otras continuaron su curso evolutivo. Solo podían seguir creciendo y desarrollándose las formas en cuya organización se habían producido cambios esenciales que aceleraban muy considerablemente la velocidad de las reacciones químicas y establecían a la vez en ellas cierta coordinación, cierto orden.

Y es cuando entran a jugar papel importantísimo los fermentos, estos aparatos químicos internos que aceleran y orientan el curso de los procesos que operan en el protoplasma. No hace mucho se estableció que la fuerza extraordinaria de la acción catalítica de los fermentos y su asombrosa especificidad se deben a una estructura especial de las proteínas que las integran. El incremento de la acción catalítica se debe a la estructura específica de las proteínas - fermentos, a que en estas SE COMBINAN CON EXTRAORDINARIA PERFECCIÓN GRUPOS ACTIVOS Y GRUPOS ACTIVADORES. Las numerosas transformaciones de las sustancias orgánicas, primero en la solución acuosa y luego en las formas coloidales (cuerpo que al disgregarse en un líquido aparece como

disuelto por la extremada pequeñez de las partículas en que se divide, pero que se diferencia de lo verdaderamente disuelto en que no se difunde con su disolvente). Las formaciones coloidales, unas perecieron otras prosiguieron el curso evolutivo. ¿Cuales? Las que bajo la influencia del medio ambiente reunían todas las condiciones para su desarrollo y transformación. Las coloidales se transformaron en sistema. Estos sistemas se convirtieron en sistemas individuales y en ellos se produjo no solo diversas y nuevas combinaciones químicas sino la repetición constante de determinada combinación, la aparición de cierta concordancia y regularidad en las reacciones, que aseguraban la

síntesis regular de esa combinación en el curso de la proliferación de la sustancia organizada. Así fue como surgió ese fenómeno al que hoy se le da el nombre de capacidad de regeneración del protoplasma. Sobre esta base se origina cierta estabilidad de la composición de los sistemas coloidales.

Esta estabilidad en la composición química de las formas coloidales individuales dio origen a cierta estabilidad estructural de las mismas. Las proteínas dotadas de una estructura propia de cada sistema coloidal, ya no se combinan entre sí, sino con estricta regularidad. Así fue como llegó a formarse esa concordancia entre los distintos fenómenos, esa adaptación, tan propia de los seres vivos, de la estructura interna al desempeño de determinadas funciones vitales en las condiciones concretas de existencia.

El estudio de la organización de las formas vivas más simples existentes en la actualidad nos permite seguir el proceso de nuevas combinaciones y perfeccionamiento gradual de las estructuras más complejas que vimos arriba. Este proceso condujo a la aparición de una forma cualitativamente nueva de existencia de la materia. *ASÍ FUE COMO SE PRODUJO ESE “SALTO” DIALÉCTICO QUE SIGNIFICÓ LA APARICIÓN DE LOS SERES VIVOS MÁS SIMPLES EN LA SUPERFICIE DE LA TIERRA.*

Ahora es necesario centrar la atención del estudio para que los “saltos” cualitativos en el proceso de desarrollo y existencia de la materia, no se aparezcan como algo resultante de un momento a otro, sino en el proceso de muchos millones de años. La estructura de esos sencillísimos organismos primitivos era de todas maneras mucho más perfecta que la de los coacervados, pero, a pesar de todo era incomparablemente más simple que la de los seres vivos más sencillos de nuestros días. *AQUELLOS ORGANISMOS CARECÍAN AUN DE ESTRUCTURA CELULAR, LO CUAL APARECIÓ EN UNA ETAPA MUY POSTERIOR DEL DESARROLLO DE LA VIDA.*

Pasaron años, siglos, milenios y la estructura de los seres vivos se fue haciendo más perfecta y también más compleja, se iba adaptando más y más a las condiciones en que se desarrollaba la vida, es decir, se iba acondicionando al medio ambiente. La organización de los seres vivos iba siendo cada vez mejor. Al principio solo se alimentaban de sustancias orgánicas, pero en el curso del tiempo los seres vivos primitivos fueron sustituyendo los elementos de su alimentación, construyendo en el propio proceso de la evolución nuevas sustancias orgánicas a base de los materiales proporcionados por la naturaleza inorgánica, a base del anhídrido carbónico y el agua. En el proceso gradual de la evolución lograron desarrollar la propiedad de absorber la energía de los rayos solares, de descomponer el anhídrido carbónico con ayuda de esa energía y de aprovechar el carbono así obtenido para formar en su cuerpo sustancias orgánicas. De esta manera surgieron las plantas más simples y sencillas, las algas Cianofíceas, (son casi plantas unicelulares -una célula- que vivieron y viven principalmente en el agua y están provistas de clorofila y a veces de otros pigmentos de colores. Algas Cianofíceas: Que contienen un gas incoloro compuesto de azoe y carbono. Siguen las leyes de los cuerpos simples en la mayor parte de combinaciones químicas).

Otros seres vivos conservan su antiguo sistema de alimentación pero alternado con las algas cuyas sustancias orgánicas provocaron en ellos cambios hacia el perfeccionamiento de los seres vivos. Así fue como surgió en su forma primitiva el mundo de los animales.

Hace muchísimos años, en los “albores de la vida”, al principio de la era eozoica, precisamente por la temperatura y la inestabilidad de la superficie terrestre, tanto las plantas como los animales eran pequeñísimos seres vivos unicelulares, es decir que disponían de una sola célula, semejantes a las bacterias, a las algas cianofíceas y a las amebas de nuestros días. La aparición de organismos pluricelulares, formados de muchas células agrupadas en un solo organismo, fue un gran acontecimiento en la historia del desarrollo gradual de la naturaleza viva.

Los organismos vivos iban siendo cada vez más complicados, su diversidad era cada vez mayor. En el transcurso de la era eozoica, que dura muchos millones de años, la población viviente primitiva del

océano primitivo adquirió extraordinaria diversidad y sufrió cambios profundísimos. Las aguas de mares y océanos se poblaron de grandes algas, entre cuya maleza hicieron aparición numerosas medusas, moluscos, equinodermos y gusanos de mar.

Hace más de 500 millones de años, la vida se hallaba concentrada en los mares y océanos. Todavía no habían aparecido los vertebrados que conocemos hoy como los peces, los anfibios, los reptiles ni las fieras. Tampoco había flores, hierbas ni árboles. Las únicas plantas existentes eran las algas marinas y de los animales no más que medusas, esponjas, gusanos de mar y trilobites, animales parecidos a los actuales cangrejos.

Hace 400 millones de años aparecieron las primeras plantas terrestres y en el mar los primeros vertebrados, concretamente, los primeros peces, pero aun no tenían mandíbulas.

Hace 350 millones de años aparecieron en los mares, en las lagunas y en los ríos peces auténticos, parecidos a los tiburones actuales.

Hace 250 millones de años aparecieron en los bosques, por las orillas de los lagos y de los ríos se arrastran numerosos anfibios, de clases muy diversas. Luego aparecen los primeros reptiles que ya no vivían en el agua sino en la tierra y ponían huevos.

Hace 225 millones de años aparecieron las palmeras. Aparecen los antepasados de los grandes dinosaurios, gigantescos reptiles que en su tiempo dominaron la tierra. Pero todavía no habían aparecido las aves ni las fieras.

Hace 35 millones de años aparecieron las aves y las fieras. Pero todavía no existían los monos, los caballos, los toros, los renos ni los elefantes que viven en la actualidad.

Hace 30 millones de años hay ya verdaderos renos, toros, caballos, rinocerontes, elefantes y diversas fieras.

Hace 25 millones de años aparecen sobre la tierra los primeros monos. Primero los cinocéfalos o monos inferiores y posteriormente los antropoides o monos superiores.

Hace un millón de años aparecieron en la tierra los pitecántropos (monos hombres). Los pitecántropos ya sabían hacer uso de instrumentos de trabajo aunque muy sencillos. Esos monos hombres se extinguieron. Sus sucesores fueron nuestros antepasados.

En mucha gente hay la idea de que los seres humanos provenimos de los monos, sino de la rama especial de mono que desde los tiempos de los coacervados mediante diversas combinaciones químicas y en su lucha con el medio ambiente fue formándose una estructura orgánica de complejas dimensiones y aptitudes que luego mediante el trabajo condujo al hombre pensante.

RESUMEN DE LO ESTUDIADO

Hemos visto a grandes saltos el proceso de desarrollo de la materia que condujo al surgimiento de la vida en la tierra. Vimos al carbono como elemento primario disperso en átomos por la atmósfera incandescente no solo aquí en lo que conocemos de nuestro mundo, sino en todo el gigantesco universo de galaxias donde se ha dado formas concretas la materia y aun donde no se han dado. Luego hallamos el carbono haciendo parte de los hidrocarburos ya en la superficie de la tierra. Mas adelante vimos a los hidrocarburos convertidos en oxigenados y nitrogenados dando el "salto" a las primeras sustancias orgánicas más simples. En las aguas de los océanos primitivos esas sustancias formaron cuerpos cada vez más complejos. Aparecieron las proteínas y otras sustancias. Con ellas se fue formando el material del que surgieron los primeros animales y los primeros vegetales. Al principio ese material se hallaba disuelto, pero en un largo proceso se fue separando y se formaron los primeros

coacervados. Los coacervados fueron pasando de lo simple a lo complejo y fueron surgiendo en él, estructuras más complejas hasta que se convirtieron en seres vivos primitivos que a su vez se fueron perfeccionando hasta que surgió la vida en la tierra.

La vida siguió su proceso de desarrollo y perfeccionamiento. Al principio los seres vivos carecían de estructura celular, pero luego surgió la célula y aparecieron los primeros organismos unicelulares y luego los pluricelulares.

Así es como la ciencia echó por tierra las ideas religiosas e idealistas acerca del origen creacionista del mundo y el hombre.

Hasta aquí no hemos hecho más que resumir en grandes líneas el libro *EL ORIGEN DE LA VIDA* de A. Oparin cuyo estudio es obligatorio para todos los combatientes.

CAPITULO II

EL ORIGEN DEL HOMBRE

Cuando estudiamos el origen de la vida y concluimos con el surgimiento en la tierra de los primeros vertebrados ya apuntamos al origen del hombre. Esto quiere decir que en adelante ya no hallaremos problemas demasiado complicados en la interpretación científica.

De todas maneras conviene tener una idea clara de lo que fue el origen de este mundo en que vivimos.

Un científico que escribe a manera de novela sobre este espectáculo sin par en la naturaleza describe el origen de nuestro mundo de la siguiente manera: “una pequeña perturbación en un pequeño punto del espacio (o una gran perturbación y enorme punto, esto depende de las condiciones del observador) alteró hace 15 mil millones de años, un núcleo de materia-energía que, situado donde en aquel momento se hallaba el futuro sistema solar, corría por el cosmos. Aunque para nosotros resultara un hecho de mayor importancia, se trató en realidad de un asunto vulgar y corriente, de las tantas rutinas propias de los complejos siderales. Fuera átomo gigante, agrupación de gases incandescentes o una estrella mas o menos formada, prescindiremos de éste “detalle” que en las distintas teorías aún no nos lo aclaran suficientemente y pasaremos a fijar nuestra atención en uno de los fragmentos que se dependió de aquel núcleo energético o material, o ambas cosas.

“PORQUE AQUEL FRAGMENTO DE LATENTE PODER SALIÓ DISPARADO DEBIDO A LA PERTURBACIÓN, SE ALEJÓ HASTA 150 MILLONES DE KILÓMETROS DE SU PUNTO DE PARTIDA Y EMPEZÓ” a describir una dilatada órbita a su alrededor, que sigue recorriendo a la velocidad de 30 kilómetros por segundo y se puso a girar sobre su propio eje. Este ardiente amasijo de materia en estado salvaje se convertiría, a base de ingentes cantidades de tiempo, de miles de millones de años, en el receptáculo, la vivienda, destinada a acoger lo que sería nuestra vida y nuestras generaciones humanas.

Nadie lo hubiera dicho viendo el feroz aspecto de aquella primitiva masa atómica en perpetua fusión. Era algo semejante a lo que es actualmente nuestro sol, materia primitiva y básica, hidrogeno transmutándose en helio por fusión a la tremenda temperatura de unos 20 millones de grados centígrados: Solo que, por ser mucho más pequeña que el sol, ha tenido tiempo de enfriarse y condensarse hasta cubrirse de una corteza sólida donde más tarde surgió la vida.

“Es comprensible que para llegar a ello, necesitara tiempo, mucho tiempo. Pero aquella masa de materia contenía en su seno los elementos previos constitutivos de futuros gérmenes vitales, y se tomó su proceso con calma, sin prisas ni impacencias. Giró infatigablemente, consumió millones de años, millones de trillones de toneladas de combustible, transmutó incalculable cantidad de átomos y barajo

inconcebibles enjambres de partículas elementales, preparando unos elementos que, mas tarde serían de materia concreta y formarían posteriormente moléculas y organismos vivos”

“Había mucho que hacer. El feo y atroz aspecto del conjunto habría desalentado a cualquiera: Solo gas incandescente, un átomo medianamente pesado. Y sin embargo, la poderosa rueda del tiempo lo consiguió”

“Diez mil millones de años lograron que las partículas se agruparan en átomos, que en un escaso centenar de estas agrupaciones permitirán la formación de múltiples combinaciones químicas, y que, inconcebiblemente, aunque todavía no habitable, la paciencia del resultado visible contará ya con un salvaje y áspero intento de insólita belleza”.

“Era un paisaje dominado y devorado por un mar que en la actualidad, aún es el elemento preponderante, pero con aguas turbias, cálidas, cargadas de exceso de energía química. Y con una atmósfera igualmente turbia y violenta, siempre turbada por feroces combustiones eléctricas, ensombrecida por negros nubarrones, con vientos abrasadores que barrían inmensas superficies marinas y, solo de vez en cuando, podrían ensañarse contra desnudas y atormentadas orografía rocosas, atormentados perfiles de continentes que jamás llegaron a cuajar y picachos de vida efímera”.

“Hasta que unos miles de millones de años permitieron que se aporara (a posara) una sensacional transmutación al resguardo de las aguas, donde las condiciones eran por lo menos mas constantes y no tan expuestos a los ataques y violencias procedentes del exterior atmosférico y cósmico. Se supone que *MOLÉCULAS PROVISTAS DE CARBONO, NITRÓGENO Y TAL VEZ FÓSFORO*, derivaron en aminoácidos e incluso en proteínas, combinando la incidencia de rayos ultravioletas y la protección marina. Hubo unos brotes vitales, primero efímeros y fracasados, hasta que alguno subsistió como célula capaz de dividirse y dar así una reproducción o replica de sí mismo”

“Era vida, una autentica vida surgió de aquel antiguo e inconcebible caos, de aquella especie de fragua infernal que ardió salvajemente en el espacio cientos de millones de años atrás. Solo vegetal, precaria, tan efímera como se quiera; pero capaz de derivar sucesivamente hacia posteriores perfecciones y convertirse en *RESISTENTES ALGAS*, en los primeros virus y bacterias, en los primeros animales siempre prudentemente resguardados bajo las aguas”

“A partir de este momento que duró millones de años las cosas empezaron a acelerarse; ya no necesitaban procesos que se contaran por miles de millones de años, solo millones, escuetos millones que vieron desarrollarse multitud de acontecimientos cada vez mas sensacionales. Invasión vegetal, anfibios que derivaron en reptiles que se convirtieron en pájaros o mamíferos, nubes de insectos, dominio de los vertebrados, desarrollo de la sangre caliente y del cerebro, preponderancia de los mas hábiles e inteligentes. Aunque disminuyendo con frecuencia y dureza siguieron produciéndose los cataclismos: Hubo fracasos, arrasamientos y exterminios casi totales debido a causas telúricas; desaparecieron especies y surgieron otras nuevas, se hundieron territorios, irrumpieron hacia lo alto

tremendas moles montañosas, subieron y bajaron las aguas del mar, los hielos atenazaron con muerte y silencio a dilatadas extensiones que habían conocido la alegre presencia de la vida y del color, del sonido y la belleza”

“Pero bastaron 500 millones de años para que se implantará el dominio de la vida y de la inteligencia en uno de los tantos lugares propicios contenidos en el ámbito estelar, en uno de los muchos puntos del universo donde las condiciones han cumplido su parte del ciclo necesario”

“Y *EL PROBABLEMENTE ÚLTIMO Y MAS PERFECTO PRODUCTO DE ESTA VIDA EN* nuestra tierra, o que conocemos por hombre en este planeta, fue capaz hace unos miles de millones de años de empezar a preguntarse, y apenas hoy a contestarse, el como y el porque de numerosos enigmas

latentes en el ámbito universal, en el fabulosos complejo de estrellas y galaxias que, que cada vez mas numerosas y distantes aprendió a ver, detectar e intuir en las profundidades del espacio cósmico”

Sobre el origen del hombre hay muchas concepciones desde las religiosas o idealistas hasta las materialistas.

Anaximandro de Mileto, como otros antiguos filósofos griegos opinaba que los animales nacieron del agua y el limo bajo la acción del sol y que el hombre probablemente provenía de los peces. Empedocles opinaba que en principio sobre la tierra solo existían los vegetales y que más tarde bajo diversas influencias empezaron a formarse diferentes partes y órganos del cuerpo humano. Que luego estas partes se fundieron y aparecieron toros con cabezas humanas. Hombres con cabeza de toros. Anaxagoras dijo que los hombres descendían de los peces y que comenzó a distinguirse de los demás animales porque tenía manos.

El filósofo idealista griego Socrates no manifestó opinión en torno al origen del hombre pero dijo que este ocupaba un lugar prominente en la naturaleza. El naturalista y filósofo mas grande de la antigüedad, Aristóteles subdividía al mundo animal por el nivel de su desarrollo pero al hombre no lo consideraba nada extraordinario, sino como parte integrante de la naturaleza. Agregaba que el hombre era un animal social idéntico a los demás animales.

En aquellas épocas algunos sabios empezaron a comparar al hombre con los antropoides. El navegante cartaginés Hannon suponía que los gorilas de la costa occidental de África eran hombres negros cubiertos de pelo. Los antropoides causaban admiración por su afinidad con los hombres, y al fin y al cabo se les denominó “hombres de los bosques”.

Galeano fue el último sabio eminente en medicina y en ciencia naturales de la antigüedad. En la edad media comenzó el ocaso de la ciencia debido a la preponderancia de la doctrina teológica medieval que amordazó toda expresión del pensamiento libre, ya que cualquier divergencia con los cánones eclesiásticos provocaba persecuciones, suplicios, e incluso la muerte. Las doctrinas teológicas con sus concepciones creacionistas del mundo han sido la peste de la ciencia.

Pero ya a principios del siglo XVIII empezó a perderse la fe en el creacionismo. Entre los primeros sabios que se manifestaron contra el creacionismo figuran algunos naturalistas rusos. Miguel Vasilievich Lomosov, destacado naturalista, sostiene que los fósiles no son un simple fuego de la naturaleza, que no surgen espontáneamente ni bajo la acción de las fuerzas ocultas o divinas, tampoco son testimonio del diluvio universal descrito en la Biblia, sino simplemente restos de organismos antecesores de seres que viven hoy día. El filosofo Alejandro Nicolás Radishev analizaba la naturaleza como un todo que se desarrolla de las formas mas simples a las mas complejas. Según él, todos los fenómenos de la naturaleza orgánica e inorgánica se hallan ligados unos a otros y se condicionan entre si. Es ya la concepción materialista y dialéctica del desarrollo de la naturaleza.

Son muchos los sabios naturalistas que se han pronunciado en idéntico sentido hasta el célebre naturalista inglés Carlos Roberto Darwin (1.809-1.882), después de su viaje de circunnavegación que duró 5 años, estudió minuciosamente las observaciones científicas acumuladas, lo que junto a la experiencia de los naturistas le permitió llegar a la conclusión de que las especies son variables y mutables. Darwin estableció que el mundo vegetal y animal de hoy se diferencia del que existía en tiempos remotos, pero Engels apoyándose en las teorías de Darwin escribió el origen de la naturaleza y el origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado, obra clásica de la doctrina marxista.

A pesar de que hoy no cabe duda de que la genealogía del hombre va de monos primitivos inferiores a monos antropomorfos y de éstos a tipos humanos mas primitivos, es necesario recalcar que los **MONOS ANTROPOMORFOS ACTUALES NO SON LOS ANTECESORES DEL HOMBRE**. Solo son ramas que se desarrollaban simultánea e independientemente de la humana. Pero los dos grupos tenían un antepasado común: Una forma antiquísima del mono antropomorfo primitivo.

La etapa humana de la evolución del mono tuvo lugar en el periodo llamado Terciario, terreno posterior al cretáceo en el cual ya existieron especies animales que viven hoy día. Los primeros antecesores del verdadero hombre aparecen a principios del cuaternario (terreno sedimentario en el que aparecen los primeros vestigios de la especie). El pitecántropo es el más conocido de aquella época y vivió en el Pleistoceno, periodo glacial o cuaternario inferior y medio.

Como decimos en el periodo Terciario y mas concretamente en los finales de aquel período, apareció en la tierra un tipo de mono llamado procónsul, se le considera como antropoide muy primitivo, antecesor del chimpancé y del gorila. Al término del período Terciario apareció el Dryopithecus que es el primero de los grandes antropoides fósiles descubiertos. Se cree que de su línea descendió el hombre. En los comienzos del período llamado Pleistoceno aparece el Australopithecus avanzado que poseía un cerebro mayor que el de sus predecesores, y era perfectamente bípedo, es decir andaba ya no en cuatro sino en dos pies. Hace un millón de años apareció el Homo Erectus o Pitecántropo a quien se le consideraba el primer representante del género humano. Conocía el uso del fuego y fabricó las primeras hachas de mano. Primero de madera y luego de piedra. Hace 250 mil años aparecieron los primeros Homo Sapiens que eran mucho más complejos que el Homo Erectus. Sus útiles de uso y de trabajo presentan una forma mas elaborada. Hace 150 mil años aparece el hombre de Neandertal, quien creó un gran número de nuevos elementos o utensilios de formas mucho mas elaboradas. Hace 40 mil años surge el hombre de Cromagnon del que procede el hombre actual.

Esto ha sido a grandes zancadas el origen del hombre. Habrá que agregar que tal evolución no se ha producido de forma puramente espontánea. En esta evolución el trabajo ha jugado el papel fundamental, pero a su vez el hecho de tener que vivir en grupos, en sociedades, dio paso al surgimiento de la conciencia, pues tal conciencia no es individual, sino social. El hombre no podía desarrollar las facultades sino con el trabajo. Los hombres en el espacio de pocos miles de años pasaron de los instrumentos más rudimentarios agrícolas de piedra a gigantescos tractores, sembradores y cosechadores; de la agricultura y cría de animales domésticos a una producción mundial que alcanza proporciones inconcebibles, de las toscas vasijas de alfarería a la más cultivada cerámica, de una cultura inferior a una cultura superior.

Ahora la conciencia albergada en la mente del hombre nos lleva al dominio del espacio cósmico, del hacha de piedra al dominio del átomo, de la flecha del cazador primitivo a la cibernética y las computadoras, máquinas para dirigir y controlar máquinas, instrumentos formidables para producir el desarrollo infinito de la capacidad del intelecto humano.

Este libro que hemos estudiado no es mas que resúmenes de libros de antropología como el origen del hombre de J. Augusta y Z. Burien, el libro el origen del hombre del correo de la UNESCO y el libro el origen del hombre de Darwin, estos libros son de obligatorio estudio de todos los combatientes de las FARC.

CAPITULO III

LA FILOSOFÍA MARXISTA - LENINISTA Y LA LUCHA CONTEMPORÁNEA

Vivimos una época de lucha del socialismo y el capitalismo que se extiende por el mundo que se libra en todas las esferas de la vida y la actividad humana, en la ideología y la cultura, en la ciencia, es decir en todas las manifestaciones de la vida material, de la conciencia, del pensamiento, es decir, de todas las manifestaciones del intelecto humano.

La ideología burguesa ha entrado en una profunda crisis general que afecta todos los dominios del saber burgués. No pudo dar solución a los grandes interrogantes del pensamiento humano. No pudo dar solución a las grandes contradicciones fundamentales de sus regímenes de vida, no pudo resolver los problemas del hombre, la miseria y la incultura de la sociedad contemporánea y por el contrario

ahondo las diferencias entre los hombres, produjo calamidades sin cuento, guerras y tragedias inmensas a todo el genero humano porque la ideología burguesa es idealista y ampara la explotación del hombre por el hombre haciendo de la propiedad colectiva de la sociedad, propiedad privada de los instrumentos de producción y de la producción de bienes materiales.

La crisis de la ideología burguesa se manifiesta de modo peculiar en el ámbito de la concepción filosófica. Los filósofos burgueses están imposibilitados orgánicamente de resolver los problemas mas importantes del pensamiento. Han sido incapaces de hacer un análisis científico contemporáneo y descubrir las fuerzas motrices del desarrollo social y las leyes que lo rigen, es decir de encontrar la lógica del ser social”, lo cual constituye según Lenin la tarea más grande de la humanidad y no puede hacerlo porque carece para ello de una concepción científica del mundo y de un concepto científico de investigación. Es idealista y reaccionaria.

Ahora bien, todo esto no significa en modo alguno que la filosofía burguesa contemporánea sea una magnitud despreciable. Pensar así sería erróneo por el contrario, nos encontramos frente a un enemigo serio que se apoya en el poder de los monopolios, en la fuerza del estado Capitalista y en una amplia base de medios materiales y editoriales y se apoya en la iglesia católica, en los partidos católicos. La ideología burguesa aun en profunda crisis domina todavía la mente de amplias masas, de pueblos enteros y de sectores importantes de la intelectualidad.

En el centro de esta lucha entre la ideología burguesa y la ideología comunista figura el principio leninista del Partidismo y de la filosofía y manifiesta directamente como una lucha entre el materialismo y el idealismo que comienza con la concepción de que es lo primario: La materia o la conciencia? de acuerdo a la respuesta que se de a este fundamental interrogante del pensamiento humano se es idealista o materialista. Quien responda que lo primario es la conciencia inevitablemente será idealista y quien responda que lo primario es la materia será consecuente materialista.

La filosofía es tan partidista como hace dos mil años. Lo principal decía Lenin es que tras la lucha de las distintas escuelas y corrientes filosóficas hay que ver siempre la lucha de los partidos, en la filosofía, lucha que expresa, en ultima instancia, las tendencias y la ideología de las clases enemigas dentro de la sociedad moderna. En esto reside la clave de la concepción Leninista del Partidismo de la filosofía.

Al enjuiciar el papel del Partido, de clase, de la filosofía burguesa contemporánea, debemos señalar que los aspectos principales son:

1. Propagar y tratar de argumentar el carácter eterno y justo de las relaciones sociales capitalistas, es decir la explotación de los obreros por los capitalistas; argumentar la conveniencia del camino capitalista de desarrollo para todos los países incluidos los que se han liberado de tal sistema de explotación.
2. Argumentar y justificar la política exterior agresiva del capital monopolista; justificar el racismo, el colonialismo y neocolonialismo y en particular la “misión histórica” del imperialismo norteamericano con relación a los pueblos de otros países y continentes.
3. Justificar y argumentar “teórica y prácticamente” el clericalismo de la ideología y en la política burguesa contemporánea, justificar la concepción religiosa de todas sus formas y manifestaciones.
4. Toda la filosofía burguesa de hoy esta llamada especialmente a “refutar” la filosofía del comunismo o sea el materialismo dialéctico y el materialismo histórico y a proporcionar argumentos teóricos de todos los ideólogos burgueses para combatir la doctrina revolucionaria del marxismo - leninismo. Este papel es profundamente reaccionario ya que la filosofía burguesa trata de justificar con todas sus fuerzas y por todos los medios la existencia del régimen de explotación del hombre por el hombre en momentos en que se abre paso la transición del capitalismo al socialismo.

El marxismo como concepción científica del mundo, en general y la filosofía marxista en particular, pudieron surgir por dos razones fundamentales:

1. Porque se hicieron necesarios: La evolución histórica de la sociedad y la aparición de determinadas fuerzas sociales (Capitalismo y proletariado) plantearon a la humanidad la correspondiente tarea de interpretar teóricamente los nuevos fenómenos de la sociedad.

2. La humanidad disponía ya de la cantidad necesaria de conocimientos, habían madurado determinadas premisas científico - teóricas que creaban la posibilidad objetiva de resolver los problemas planteados por la marcha del proceso histórico. De esta manera, la filosofía marxista no fue descubrimiento casual sino un fenómeno sujeto a las leyes, provenientes del desarrollo del pensamiento científico.

La filosofía marxista nació en Europa en la década del 40 del siglo pasado. Las premisas sociales de toda teoría especial o filosofía son ante todo:

a) La aparición o existencia de una clase que necesita, en consonancia con sus intereses, una comprensión e interpretación teórica del proceso histórico y de la misión que debe cumplir en ese proceso.

b) Todo el conjunto de condiciones históricas que han dado vida a dicha clase y condicionan su papel en la historia en la etapa correspondiente.

Así, la primera mitad del siglo XIX se caracteriza en la historia de Europa por la victoria definitiva del modo de producción capitalista y como consecuencia, de la aparición de la clase obrera. Entre clase obrera y clase capitalista surge la clase de contrarios. La producción es social y la apropiación capitalista.

La clase obrera es explotada por la clase capitalista. En el caso del régimen capitalista comienzan a crearse las condiciones para el cambio de régimen. La explotación no puede ser eterna. No fueron eternos el régimen de la comunidad primitiva, ni el régimen esclavista, ni el régimen feudal, luego tampoco puede ser eterno el régimen capitalista. Todo en la naturaleza esta en constante movimiento y cambio. Ya una parte considerable del mundo pasó del régimen capitalista al socialismo.

La filosofía marxista cuyas bases esenciales son el materialismo dialéctico y el materialismo histórico, se diferencia radicalmente de las demás filosofías ante todo, porque surgió como una concepción del mundo de una clase completamente nueva, la clase obrera, predestinada por la historia a edificar la

sociedad sin clases, sin explotadores ni explotados. Todos los regímenes anteriores son la sustitución de un sistema de explotación por otro. El socialismo no es régimen de explotación de unos hombres por otros, de unas clases sociales por otras. La propiedad de los medios de producción y la producción misma son propiedad exclusiva de toda sociedad. El programa del PCUS dice: Todo para el hombre, todo en beneficio del hombre. La interpretación marxista no solo interpreta científicamente el mundo en su desarrollo sino que sirve de arma para transformarlo.

Hemos hablado del carácter primario de la materia. La materia ha existido y existirá siempre. Como vimos en el origen de la vida la materia esta en constante movimiento y cambio. El movimiento es forma fundamental de existencia de la materia. No hay materia sin movimiento ni movimiento sin materia. Si lo primario es la materia, lo secundario lo derivado lo es el pensamiento, la conciencia. Antes de haber surgido el hombre no había conciencia, no había pensamiento. Esta es la concepción materialista del mundo. Además la concepción materialista del mundo no se refiere únicamente a la tierra en que habitamos, sino al universo infinito. Todo el universo infinito es materia en movimiento y cambio. Es la misma materia en uno u otro estado de desarrollo. Todos los fenómenos y formas de la materia están relacionados los unos con los otros, se influyen los unos a los otros y están concatenados.

La dialéctica materialista trata de los tipos mas generales de concatenación y de las leyes universales del movimiento y desarrollo del mundo material y de su conocimiento. Lenin decía que la ley, como concepto científico, es una de las etapas de la cognición (conocimiento) por el hombre de la unidad y la conexión, de la dependencia reciproca y la totalidad del proceso mundial. La ley expresa las relaciones mas generales, necesarias, reiteradas y relativamente constantes del mundo real, que, dadas las condiciones correspondientes determinan el carácter y la dirección del desarrollo. La concepción Marxista - leninista de la ley refleja los nexos y procesos objetivos necesarios y regulares de la naturaleza y de la sociedad en el pensamiento del hombre. Las leyes de la dialéctica actúan en todos los ámbitos de la realidad objetiva. Pero el carácter universal de las leyes de la dialéctica no significa que sean abstractas. Son siempre concretas por la manera de manifestarse en los objetos y procesos concretos, en la naturaleza, la sociedad y el pensamiento la explotación del hombre por el hombre en el capitalismo es algo muy concreto, se manifiesta en la vida concreta de la sociedad capitalista. Y el pensamiento reflejo de esa realidad. Ahora bien, el carácter concreto de su manifestación en los distintos fenómenos del mundo que nos rodea no niega en lo mas mínimo su acción en todos los campos, su carácter universal, es decir, lo universal de la ley y lo concreto de la realidad. Las leyes fundamentales de la dialéctica marxista son: La unidad y lucha de los contrarios, la ley de la transformación de los cambios cuantitativos en cualitativos, la ley de la negación de la negación.

La ley de la unidad y la lucha de los contrarios es la ley universal mas importante de la dialéctica porque descubre la fuente interna, objetiva, del movimiento y desarrollo de todos los fenómenos y procesos del mundo material, en la naturaleza inorgánica son contrarios al polo sur y el polo norte del imán, la carga positiva y la carga negativa de la electricidad, la atracción y la repulsión, etc. Sino hay contacto entre un polo positivo y el negativo, simplemente no habrá luz. En la naturaleza orgánica son contrarios la asimilación y la desasimilación, la herencia y la mutabilidad, el crecimiento de nuevas células y el perecimiento de las viejas células. En el desarrollo de las formaciones sociales basada en la explotación, los contrarios expresan la situación y los intereses de clase de los esclavos y los esclavistas, de los campesinos siervos y de los terratenientes, del proletariado y la burguesía. Pero en el proceso de producción, estas clases, a pesar de su contradicción están ligadas entre sí, están en lucha, pero el proceso de producción los une. Es la ley de la unidad y de la lucha de contrarios. Pero al mismo tiempo, esta unidad y lucha de contrarios es la fuente del desarrollo. Sin proletariado no habría burguesía y en consecuencia no habría sistema capitalista. Pero al mismo tiempo, la dialéctica examina a toda clase de desarrollo y toma en cuenta lo nuevo que en los procesos surge, tiene vida, se desarrolla, esta lucha determina el cambio cualitativo de los objetos y fenómenos, conduce a la sustitución de la unidad vieja por la unidad nueva en donde se dan nuevos contrarios y así será siempre, mientras, en el caso del capitalismo éste existe, por ejemplo:

La ley de la transformación de los cambios cuantitativos en cualitativos es otra de las leyes fundamentales de la dialéctica y revela las vías y las formas del desarrollo de todas las esferas del mundo material, natural y social. se manifiesta como un nexo determinado de los contrarios de cantidad y calidad, y expresa el paso en forma de salto de una calidad a otra calidad. El paso del régimen feudal al régimen capitalista, por ejemplo, es el salto de la vieja calidad mediante la acumulación de cantidad y calidad a un nuevo estado cualitativo, es decir, a una nueva calidad. de nuevo, aquí mediante la lucha de los contrarios se van acumulando nuevas cantidades y cualidades e inevitablemente se ha de producir un nuevo salto, un cambio radical, fundamental de esta vieja calidad a una nueva calidad en este caso, el paso al socialismo. Pero los saltos, los cambios radicales de un estado cualitativo a otro estado cualitativo no se producen con cierto tiempo definido. por ejemplo: La transformación del mono antropoide superior en hombre, que es un salto dialéctico no se produjo sino en el curso de cientos de miles de años. En cambio el cambio radical, el paso del capitalismo al socialismo se esta produciendo en este siglo en que vivimos. En este ultimo fenómeno de la vida social, de su desarrollo y transformación entra a jugar un papel destacado el factor subjetivo, la capacidad de las masas populares para impulsar los cambios ya dados en la vieja sociedad.

Esta importante ley de la dialéctica materialista tiene gran significación para la actividad revolucionaria practica, porque revela la necesidad histórica de las transiciones revolucionarias de una formación

social a otra, de la sociedad vieja a la nueva. Por eso, el paso revolucionario del capitalismo al socialismo no es un simple deseo de los comunistas, sino una necesidad del desarrollo histórico. Pero los comunistas estamos obligados, mediante el conocimiento del marxismo-leninismo a impulsar mediante la lucha el cambio de la vieja sociedad por la nueva: El socialismo.

La ley de la negación de la negación es otra de las leyes fundamentales de la dialéctica materialista y revela la tendencia principal y la correlación de lo viejo y lo nuevo en el desarrollo del mundo material y también social.

Al estudiar los cambios que se operan en el mundo hay que analizar no solo su origen y sus formas, sino también la tendencia principal, la correlación entre lo viejo y lo nuevo en el desarrollo. Estos aspectos del movimiento universal del mundo constituyen el contenido de esta ley fundamental de la dialéctica. Todo lo nuevo en el desarrollo es la negación de todo lo viejo la negación dialéctica es producto de la lucha de los contrarios y expresa las tendencias contradictorias del desarrollo, que se niegan mutuamente. Todos los procesos y fenómenos contienen el momento de la negación como relación de la nueva calidad con la vieja. Todo desarrollo independiente de su contenido, escribió Marx, puede ser concebido como una serie de grados distintos del desarrollo, y vinculados de tal modo que uno es la negación del otro. Por ejemplo si un pueblo, en su desarrollo pasa de la anarquía absoluta a la constitucional, niega su ser político anterior. Pero la ley de la negación no quiere decir destrucción de todo lo viejo e imposición de todo lo nuevo. La negación no niega sino lo que debe de ser negado, lo inútil, lo reaccionario. La negación dialéctica toma los elementos positivos de lo viejo y los eleva a una nueva calidad junto con lo nuevo, lo progresista, lo revolucionario. Por ejemplo la revolución socialista al negar a la vieja sociedad ha dado, por que eso no sería negación en el sentido científico, sino destrucción en el sentido material. Lo que va a ser negado es la explotación del hombre por el hombre. Lo que va a ser negado es la propiedad privada sobre los medios de producción. Lo que va a ser negado es la ideología reaccionaria y cambiada por la ideología materialista, por la ideología comunista.

La ley de la negación de la negación se presenta tanto en la naturaleza como en la sociedad en forma de espiral. La representación en forma de espiral muestra la complejidad del movimiento progresista, en el que el ascenso hacia una etapa superior se conjuga con cierta repetición de los puntos de partida sobre una base nueva, es decir, la continuidad, la repetición y el carácter progresista. El nexo orgánico de la espira caracteriza la concatenación de las etapas de desarrollo, la invencibilidad de lo nuevo, su ampliación y enriquecimiento a medida que avanza. Lenin decía que el desarrollo en espiral, y no en línea recta es uno de los rasgos de la dialéctica.

La esencia de la ley de la negación de la negación no se reduce a una de las formas de su manifestación o sea el desarrollo en tres etapas. La forma elemental de las tres etapas caracteriza el contenido y la dirección del desarrollo progresista pero no es obligatorio para todo proceso. Lenin señala que lo ternario en la dialéctica no es más que su aspecto superficial, exterior. En los angostos límites de la triada (tres) es imposible meter las innumerables etapas del desarrollo de cada objeto y fenómeno. Todo peldaño nuevo al negar al anterior contiene propiedades nuevas y aspectos más progresistas. La naturaleza y el carácter de los procesos del desarrollo determinan también el número de sus etapas. Por ejemplo: La lógica objetivo de la historia de la sociedad humana comprende cinco formaciones económico - sociales que son sin duda alguna una serie de negaciones, fases y ciclos del desarrollo progresista. En otros procesos puede verse otras cantidad de etapas y causas distintas pero jamás debe hacerse un fetiche de ninguna de esas cifras (tres, cinco, o más o menos fases, etapas, etc.).

Cuando uno trata de simplificar para el conocimiento de quien no tenga ni mediana idea de lo que es la ley de la negación, casi siempre se habla del nacimiento, crecimiento y muerte de las cosas objetos o fenómenos. Se pone como ejemplo siempre el desgrano de trigo que sembrado en condiciones favorables germia y nace negando su estado anterior, crece la planta y vuelve a negar su estado de germinación y vuelve a negarse, produce nuevos y muchos más granos de trigo y vuelve a negarse en

su forma de planta para dar comienzo de nuevos procesos. Ya serían cientos de miles de granos de trigo que atravesando el mismo proceso volverían a negarse en forma repetida pero nueva y en sentido del proceso, es decir del aumento de su cantidad y su calidad y a esto lo designamos como la ley de la negación de la negación. Esto es correcto pero solamente un aspecto, el aspecto de la manifestación de la ley. Pero la ley de la negación acumula y expresa en el sentido del progreso infinidad de etapas en los fenómenos complejos y cada avance de lo nuevo es una negación del estado anterior. Pero no siempre es así en todos los fenómenos de la naturaleza y la sociedad. Por ejemplo: Hay casos donde se ha pasado del feudalismo al socialismo sin pasar por el capitalismo.

El estudio de las leyes fundamentales de la dialéctica materialista muestran su enorme importancia tanto para el conocimiento del mundo como para la actividad y la lucha práctica revolucionaria. Las leyes de la dialéctica revelan los procesos objetivos, los que tienen lugar independientemente de la voluntad de los hombres, muestran el desarrollo abren ante la humanidad las perspectivas reales del progreso social y señalan el camino de la transformación revolucionaria de la realidad.

CATEGORÍAS DE LA DIALÉCTICA MATERIALISTA

Las categorías son como peldaños y formas del conocimiento del mundo. La categoría es mucho más amplia que la ley. Todo lo que el hombre sabe del mundo circundante y de sí mismo lo conoce en forma de conceptos, es decir, en forma de categorías. El pensamiento más simple y sencillo, por ejemplo: tres hojas amarillas han caído al suelo contiene las categorías de objeto (hoja, suelo), calidad (amarillo), cantidad (tres) y movimiento (caer). Las categorías son las formas en que las leyes universales del mundo se reflejan en el pensamiento.

Hay categorías como lo universal y lo singular. La parte, el todo y el sistema. Contenido y forma. Esencia y fenómeno. Causa y efecto. Necesidad y casualidad. Necesidad y libertad. Probabilidad y realidad.

EL MATERIALISMO HISTÓRICO

El materialismo histórico es la aplicación de los principios fundamentales del materialismo dialéctico al estudio de la sociedad, a sus movimientos y sus cambios. El materialismo histórico es una parte inseparable de la filosofía marxista. Tiene por misión estudiar la estructura de la sociedad y las leyes objetivas del desarrollo de la misma. Las doctrinas idealistas justifican y consolidan la opresión de las masas de las sociedades explotadoras, reflejan el miedo a la actividad histórica del pueblo, miedo propio de todos los ideólogos de las clases explotadoras. El materialismo histórico, por el contrario descubre el inmenso papel histórico que desempeña el pueblo, que es el que crea todas las riquezas de la sociedad y produce todos los bienes materiales, ha sido siempre y sigue siendo la fuerza decisiva del desarrollo histórico.

El materialismo histórico surgió porque el desarrollo de la sociedad lo exigió. Marx y Engels fueron los geniales fundadores, quienes descubrieron las leyes que rigen el desarrollo social. Y estas premisas no se dieron hasta que las relaciones sociales alcanzaron determinada madurez. Tomemos, por ejemplo, el descubrimiento de la lucha de clases, si no se comprende esta ley, no se puede comprender el desarrollo de la sociedad dividida en clases, como un proceso sujeto a las leyes ni reducir las acciones individuales, infinitamente variadas, a acciones de grandes grupos de hombres, que se distinguen por la posición que ocupan en el régimen social de producción. La división de la sociedad en clases se conocía mucho antes que Marx, pero su fondo aún no estaba claro.

En las formaciones económico-sociales precapitalistas estaba velada por la división en castas, estamentos sociales y envolturas religiosas lo que dificultaba su comprensión. Solo durante el desarrollo de la sociedad quedaron al desnudo y se simplificaron las relaciones entre las clases, con el paso al capitalismo se dio con mayor claridad que la estructura de la sociedad dividida en clases dependía de las relaciones económicas. Solo entonces como decía Engels, el enigma pudo

descifrarse. El objeto del materialismo histórico lo constituyen la sociedad y las leyes generales del desarrollo de la misma. Si bien el materialismo dialéctico estudia la relación existente entre el pensamiento y el ser y responde a las preguntas de qué es el mundo en general y cuáles son las leyes universales del movimiento y el desarrollo que rigen en él. El materialismo histórico resuelve las mismas cuestiones pero aplicadas a la sociedad como parte del mundo material. Las relaciones económicas de producción forman en conjunto la estructura económica de la sociedad, su base real, las ideologías, en cambio, constituyen la super estructura que se eleva sobre su base. Esta es la concepción del materialismo histórico. Pero el materialismo histórico no es la única ciencia social. Existen, además muchas otras ciencias sociales, económicas, jurídicas, estéticas, etc. Pero el materialismo histórico se distingue de todas ellas por ser la más general de las ciencias acerca de la sociedad y los cambios que se operan en ella con sujeción a leyes objetivas que tienen lugar independientemente de la voluntad de los hombres.

La economía política estudia un aspecto de la vida de la sociedad o sea las relaciones económicas, de producción, intercambio y distribución de los productos. La jurisprudencia estudia el Estado y el derecho, las relaciones jurídicas y políticas entre los hombres.

Hay otras ciencias destinadas al estudio pongamos por caso lo relacionado con la vida espiritual de la sociedad como la estética, la literatura, la pedagogía y muchas otras. A diferencia de las ciencias sociales particulares el materialismo histórico trata del desarrollo de la sociedad como un todo único. Claro que hay otra ciencia social que estudia el desarrollo de la sociedad como un todo y es la historia. Pero la historia debe reflejar y explicar la marcha de los acontecimientos históricos de la manera más concreta, con toda su variedad y particularidades, en tanto el materialismo histórico es una ciencia teórica, su misión es descubrir las leyes más generales que rigen el desarrollo de la sociedad en la interrelación y concatenación de los diversos aspectos de la vida social, por ejemplo: entre el ser social y la conciencia social, entre la economía y la política, etc. En este sentido el materialismo histórico incluye también entre las leyes generales, la ley de la lucha de clases, en especial, en las sociedades divididas en clases.

EL MODO DE PRODUCCIÓN FUERZA DETERMINANTE DEL DESARROLLO SOCIAL.

La ley, según la cuál el proceso de la sociedad está determinado en última instancia por el cambio y perfeccionamiento de la producción, ocupa un importantísimo lugar entre las que rigen el desarrollo social. La producción de bienes necesarios para la vida del hombre: alimentos, vestidos, construcción de vivienda, etc. es la primera condición para la existencia de la sociedad. El aumento y desarrollo de la producción son al mismo tiempo, una condición del movimiento progresivo de la sociedad.

FUERZAS PRODUCTIVAS Y RELACIONES DE LA PRODUCCIÓN

La producción social tiene dos aspectos, o sea, las fuerzas productivas y las relaciones de producción. ¿Qué son las fuerzas productivas? Son unas fuerzas, mediante las cuales la sociedad influye en la naturaleza para conseguir los medios de subsistencia y supeditar sus fuerzas ciegas al hombre. Se incluyen en las fuerzas productivas los medios de producción, creados por la sociedad, y en primer orden los instrumentos de trabajo así como los hombres que producen los bienes materiales. El elemento determinante de las fuerzas productivas son los medios e instrumentos de trabajo. Los medios de trabajo son los útiles u objetos mediante los cuales el hombre aplica la energía de la naturaleza a la substancia de la misma con el fin de obtener productos y producir bienes materiales. En la producción moderna o producción mecánica se incluye la maquina de trabajo, el motor, las maquinas de mando y todos los mecanismos científico- técnicos. El hombre alarga sus manos, las agiliza cada día de modo extraordinario y aumenta la capacidad de su cerebro, incluso para ir a los espacios siderales en busca de nuevas fuentes de la ciencia para aplicarlas a los nuevos procesos productivos.

Que son las relaciones de producción o dicho de otra manera, las relaciones económicas? El hombre viene realizando la producción de bienes materiales en la sociedad desde tiempos antiquísimos sobre la

base de la división social del trabajo. la división del trabajo o sea la especialización y la cooperación de los productores en el proceso de la producción, excluye el trabajo aislado sin conexión alguna con otras personas. Para organizar la producción en condiciones de especialización y cooperación del trabajo, aún de la forma más primitiva, los hombres deben colaborar entre ellos y entablar los nexos y relaciones de producción indispensables. El carácter de estos nexos y relaciones esta condicionado por las formas de propiedad de los medios de producción.

Una vez producidos los bienes materiales, se distribuyen entre quienes han participado directa o indirectamente en su producción. Como quiera que, en virtud de la división social del trabajo, los hombres se dedican a producir unos u otros artículos y sienten la necesidad de usar y consumir diversos productos, los bienes materiales han de ser redistribuidos mediante el intercambio y entran en la esfera del uso y el consumo y de este depende la producción de la fuerza global del trabajo. En todas estas esferas se establecen determinadas relaciones económicas entre las personas o sea, en otras palabras, las relaciones de producción. Constituyen la base de las relaciones de producción, ante todo, las relaciones de propiedad. En la esfera de la producción inmediata son relaciones entre los participantes en ella y están condicionadas por la apropiación de los medios de producción y de la fuerza de trabajo. Caso concreto, en la producción capitalista, las relaciones existentes en el proceso de la producción entre capitalistas y obreros.

En la esfera de distribución, las relaciones de propiedad se presentan como relaciones ligadas a la apropiación de los resultados del trabajo, del producto social. En la esfera del intercambio son relaciones entre los participantes en la división social del trabajo, ligadas con la redistribución de los resultados de la producción en la forma concreta de uso y consumo. Finalmente esta esfera del uso y el consumo son relaciones ligadas con la apropiación de los objetos de uso y el consumo improductivo individual y social, es decir con la realización efectiva de los medios de vida producidos. La relación fundamental de propiedad y, por consiguiente la relación fundamental de producción, es siempre la relación ante los medios de producción. Sin esa relación no puede existir producción, sin esa producción no pueden existir relaciones de producción. Pero la cuestión determinante en el proceso de la producción, toda la serie de relaciones que se establecen desde el comienzo de la producción hasta el consumo, son producción social y relaciones sociales de producción, distribución, redistribución, uso y consumo, todo realizado por la sociedad mientras la apropiación es individual, capitalista, propiedad privada. Es la gran contradicción en el mundo capitalista.

Entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción se establece una contradicción dialéctica. La parte más dinámica de los modos de producción lo constituyen las fuerzas productivas en el proceso de la producción los hombres se hacen cada día más diestros, mas hábiles, y en consecuencia aumenta la productividad se introduce modernos medios de producción y los hombres aumentan su pericia por eso Marx dice: Al transformar la naturaleza el hombre se transforma a sí mismo. De esa manera las fuerzas productivas van acumulando nuevos conocimientos, experiencia y hábitos y estos se revelan y quedan recogidos en nuevas herramientas y métodos de producción y mayor rendimiento. Los nuevos medios objetos de trabajo y la nueva tecnología son asimilados, a su vez, en una etapa determinada, esta asimilación se vuelve a materializar en los medios de producción y así hasta lo infinito.

EL TRANSITO DEL VIEJO MODO DE PRODUCCIÓN AL NUEVO MODO DE PRODUCCIÓN

La historia de la sociedad conoce varios modos de producción a saber: El modo de producción de la sociedad primitiva, el modo de producción de la sociedad esclavista, el modo de producción feudal, el modo de producción capitalista y ahora el modo de producción socialista. Cómo y cuándo se produce el cambio de tal modo de producción? Ya se ha dicho que la parte dinámica del proceso de la producción corresponde a las fuerzas productivas. Cuando las relaciones de producción dejan de corresponder al carácter de las fuerzas productivas, se llena la medida, se rompe el viejo modo de producción y surge un nuevo modo de producción que a su vez se dará las relaciones de producción correspondiente.

Pero un modo de producción nuevo no surge de un momento a otro y mucho menos acabado y perfecto. Aquí operan las leyes del desarrollo social, es decir, que los cambios de los modos de producción están sujetos a leyes. Leyes objetivas cuyos procesos se desarrollan independientemente de la voluntad y la conciencia de los hombres. La historia de la humanidad muestra que un modo de producción nuevo no surge de improviso. Sino que nace primero como tipo de economía en el seno del viejo régimen económico - social, o dicho en otras palabras en el viejo modo de producción. Así, ya en el seno del régimen de la comunidad primitiva en un grado determinado de su desarrollo empezaron a surgir nuevas fuerzas productivas y una relación de producción nuevas, correspondiente a ellas. De la misma manera surgieron los modos de producción feudal y capitalista.

LAS CLASES Y LAS LUCHAS DE CLASES

Marx y Engels descubrieron las causas y el fondo de la división de la sociedad en clases, analizaron profundamente la estructura de clase de la sociedad en el capitalismo e hicieron, basándose en este análisis deducciones revolucionarias. Como todos sabemos la sociedad se dividió en clases cuando surgió la propiedad privada de los medios de producción por unos hombres que comenzaron a explotar la fuerza de trabajo de otros y se estableció la lucha de clases de carácter antagónico que no se resuelve sino por medio de la revolución. La división de la sociedad en clases se conocía mucho antes de Marx y Engels, pero ellos fueron quienes ofrecieron la primera teoría científica de las clases y de las luchas de clases. Marx formula las primeras tesis teóricas acerca de las clases en la carta del 5 de Marzo de 1.852 a Weydemeyer, donde decía: "lo que yo he aportado de nuevo ha sido demostrar: 1º que la existencia de las clases solo va unida a determinadas fases históricas del desarrollo de la producción. 2º que la lucha de clases conduce, necesariamente a la dictadura del proletariado; 3º que esta misma dictadura no es de por si mas que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases"

La clase obrera libra la lucha de clases en diversos aspectos. La primera forma de esta lucha es la lucha económica. Los capitalistas luchan contra los obreros por rebajarles sus salarios o por mantenerlos estacionarios mientras el nivel de vida de la población se eleva. Los obreros luchan por salarios que compensen el costo de vida. Pero las luchas de carácter económico van adquiriendo perfiles políticos en la medida en que los obreros elevan su conciencia de clase. La lucha política incluye acciones enérgicas del proletariado dirigido por el partido marxista revolucionario, contra la legislación burguesa y reaccionaria, para la conquista de las libertades políticas, ampliar los derechos de la clase obrera, los campesinos y los sectores medios de la población y en ultima instancia, por la conquista del poder político. La tercera forma de la lucha de clases y la ideológica. Esta lucha es científica y teórica, es una lucha de ideas. Es entonces cuando se entiende que es menester llevar la ideología comunista a la conciencia de la clase obrera, a los campesinos pobres, a los sectores medios de la población a las masas, al pueblo que lucha y sufre las consecuencias de la explotación capitalista, el dominio, la violencia y el terror de los monopolios imperialistas que apelan al fascismo, a la guerra preventiva y las teorías y practicas neo-fascistas ahora bautizadas con el nombre de teoría de la SEGURIDAD NACIONAL. El imperialismo y la burguesía despliegan su lucha ideológica por medio de innumerables y eficaces medios de comunicación social como los periódicos, las revistas, libros, radio, televisión y otros medios. Disponen para ellos además, del enorme poder del capital con el que pagan a sus servidores ideológicos y por eso vemos verdadera tropa de filósofos infundiéndole a los pueblos ideas reaccionarias, idealistas, religiosas; hablando del origen divino de la propiedad privada sobre los medios de producción como en los viejos tiempos pidiéndoles a los pueblos resignación y sufrimiento para alcanzar en la vida eterna junto al dios de los explotadores, el descanso celestial.

La lucha ideológica adquiere contornos universales hoy día. Es una lucha de ideas, de concepciones. Una lucha que adquiere formas concretas entre el anticomunismo y los reaccionarios y el humanismo comunista.

Los medios de difusión de las ideas de los revolucionarios son limitados y por eso tienen inmenso valor nuestros modestos periódicos, nuestros boletines, nuestros discursos, nuestras conferencias y ante

todo la labor diaria, organizativa, política e ideológica de todos y cada uno de nuestros revolucionarios y concretamente los combatientes de las FARC - EP

Los comunistas en la actualidad vivimos en el terreno histórico de la más profunda y encarnizada lucha de clases. El imperialismo, el capitalismo, todos los días cede terreno aunque en algunos lugares no tenga éxitos. En general, visto el mundo en su conjunto, el sistema de explotación del hombre por el hombre cede el paso a una nueva formación económico- social: El modo de producción socialista. Pero la pelea adquiere dimensiones universales y los revolucionarios estamos obligados a dar la batalla allí donde las condiciones nos lo permitan hasta conquistar la victoria definitiva.

Hemos visto en grandes líneas hasta aquí aspectos, partes de la ciencia antropológica, del materialismo dialéctico y del materialismo histórico. Pero solamente aspectos, solamente partes. Es necesario complementar el estudio leyendo los libros correspondientes. Seguidamente trataremos aspectos de la economía política marxista y luego rudimentos de nuestra línea política.

CAPITULO IV FUNDAMENTOS DE LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA

En este apartado solamente vamos a dar nociones fundamentales de la economía política marxista. No es necesario copiar el manual de economía política marxista, ni otros libros del mismo contenido, pues ahí lo tenemos a la mano y no es mas que organizar la biblioteca de las FARC y organizar el estudio de la economía marxista, si se quiere de cabo a rabo. Por el momento, en esta cartilla solo señalamos aspectos importantes de la economía marxista con el fin de despertar el interés de los camaradas combatientes por el estudio de esta ciencia que hace parte de la doctrina Marxista-Leninista.

RASGOS FUNDAMENTALES DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL

Marx comienza el análisis del capitalismo por la investigación de la producción mercantil. **EL CAPITALISMO BROTA DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL SIMPLE.** Por eso la investigación de la producción mercantil es necesaria para conocer las condiciones, las causas, **ASÍ COMO LAS LEYES OBJETIVAS DEL SURGIMIENTO DEL CAPITALISMO.** Bajo el capitalismo la producción de mercancías adquiere carácter universal. No solo todos, o casi todos los productos se obtienen como mercancía **SINO QUE LA PROPIA FUERZA DE TRABAJO DE LOS OBREROS** es una mercancía más que se compra y se vende.

El rasgo definitivo más general de la producción mercantil consiste en que esta es una producción para el cambio en el mercado, a diferencia de la producción natural, en la que se produce, en lo fundamental, para el consumo de la propia hacienda.

En la economía primitiva los productos del trabajo de unos y otros se distribuían igualitariamente entre los miembros de la comunidad. Estos productos no eran mercancías. Para que los productos sean mercancías es necesario que vayan al mercado, se cambien por dinero.

La división social del trabajo y la propiedad privada de los medios de producción que ha engendrado la producción mercantil son fruto del desarrollo histórico de la sociedad. La primera forma de producción mercantil fue la pequeña producción de los artesanos y los campesinos, es decir, **LA PRODUCCIÓN MERCANTIL SIMPLE**, que se distingue por la división social del trabajo y la pequeña propiedad privada del productor mismo sobre los medios de producción y el fruto de su trabajo. Dicha producción se basa en el trabajo personal del productor, por cuya razón no se observa en ella las relaciones de explotación. Cada cuál se apropia de los resultados de su trabajo.

Cuando el régimen feudal se dio el paso al modo de producción capitalista ya existía la base de la propiedad privada sobre los medios de producción, pero aquí hay un cambio fundamental: la economía mercantil simple se asienta en el trabajo personal del propietario de los medios de producción mientras

que la producción capitalista descansa en la explotación del trabajo ajeno, del trabajo de los obreros asalariados. En la producción mercantil, basada en la propiedad privada de los medios de producción, las relaciones de producción no se manifiestan como relaciones entre los hombre sino como relaciones entre los productos del trabajo de estos, como relaciones entre cosas. El cambio de mercancías, dice Lenin, es la relación más sencilla, corriente, fundamental, masiva y común que se encuentra miles de miles de millones de veces en la sociedad burguesa.

Por eso es menester comenzar el análisis de la producción mercantil por el análisis de esta relación más sencilla del cambio de mercancías en la que cada mercancía viene a ser la portadora de dichas relaciones. Marx escribe que la forma de mercancía que adopta el producto es la célula económica de la sociedad burguesa, que la mercancía es la forma elemental de la riqueza capitalista y que por eso nuestra investigación arranca del análisis de la mercancía.

LA MERCANCÍA Y SUS PROPIEDADES

Toda mercancía debe llenar una necesidad humana y es en esencial el valor de uso de las mercancías. Pero para que sus valores de uso sean mercancías deben pasar por el mercado, por el intercambio. En el caso que el productor mismo consume el producto de su trabajo, este producto no asume la categoría de mercancía. Por consiguiente el valor de uso es el valor de cambio y valor de la mercancía.

VALOR DE CAMBIO Y VALOR DE LA MERCANCÍA

Además del valor de uso de las mercancías estas contienen otros dos valores: el valor de cambio y el valor. El valor de cambio se expresa por que unas mercancías se pueden cambiar por otras. El valor de cambio se manifiesta, ante todo, como una relación cuantitativa, y en la que los valores de uso de un tipo se cambian por valores de uso de otro tipo. Pongamos por caso: al cambiar un kilo de café por cuatro kilos de azúcar, podemos afirmar que el valor de cambio de un kilo de café está representado por cuatro kilos de azúcar y viceversa. Pero además cada mercancía tiene su propio valor. El valor de cada mercancía es el trabajo socialmente necesario en su producción. Claro que hay mercancías que aunque sean del mismo tipo, es decir, el mismo objeto, unas necesitan más trabajo en su producción que otras de su misma categoría. Eso depende de los medios técnicos usados en su producción y de la habilidad de los productores de su producción. Eso quiere decir que un par de zapatos que emplea en su fabricación diez jornales valdría más que otro par de zapatos que emplea dos horas en su fabricación. Pero la cosa no es así. Como la producción es social, es decir, de grandes grupos de hombres el valor de las mercancías está determinado por el trabajo socialmente necesario en su producción, es decir, el promedio del trabajo social invertido en la producción, esto es, el resultado de sumar los zapatos que en su producción invirtieron diez días con los que invirtieron ocho -cinco- tres -uno y dos horas, total tantos pares de zapatos dividido por el total de los días o las horas del trabajo social, resulta que cada par de zapatos invirtió en su producción no diez días, ni ocho, ni uno sino tantas horas y este es el trabajo socialmente necesario en su producción. Entonces, este es el valor de la mercancía.

DOBLE CARÁCTER DEL TRABAJO: TRABAJO CONCRETO Y TRABAJO ABSTRACTO

El trabajo generalmente es concreto. Hay que producir una u otra mercancía. El trabajo del tornero se distingue del trabajo del minero, el del fundidor del acero al del panadero, etc. La inversión de la fuerza de trabajo con un fin determinado es trabajo concreto, crea la infinidad de valores de uso que la sociedad necesita. El trabajo concreto en tanto que creador de las cosas útiles, es una categoría histórica general y no depende de la forma social de producción. Los distintos tipos de trabajo concreto no son comparables entre si directamente, pero por mas que se diferencien (una barra de hierro de un pan, por ejemplo) los distintos tipos de trabajo concreto, todos ellos poseen un rasgo común, o sea, que poseen fuerza de trabajo humano, es decir la inversión de energía humana, de su cerebro, músculos, nervios, etc. Y según Marx este es el trabajo abstracto y es el que forma el valor de las mercancías. El

trabajo abstracto es otra categoría histórica. Entonces, el trabajo concreto crea el valor de uso de las mercancías y el trabajo abstracto su valor.

LAS FUNCIONES DEL DINERO

Todo lo que va al mercado, el dinero también es una mercancía. Antes de surgir el dinero como medio de cambio de las diversas mercancías hubo otras mercancías que jugaron ese papel. Por ejemplo: hubo un tiempo que la sal sirvió como medio de cambio, luego el trigo, luego el ganado. Con el desarrollo de la producción mercantil los metales nobles como el cobre, el hierro, la plata, el oro, fueron ocupando la posición de medios de cambio. La primera y fundamental función del dinero es que sirve de medida de valor de las mercancías. El valor de una mercancía expresado en dinero, es el precio de la misma. Hay veces que el precio esta por encima del valor real de la mercancía y a veces esta por debajo, pero en general, el precio expresa el valor de las mercancías. Para que el dinero pueda medir el valor de las demás mercancías tiene que ser también mercancía. El oro, por ejemplo, es una mercancía, su valor esta determinado por la cantidad de trabajo socialmente necesario en su producción. Hubo un tiempo en que el oro representado en monedas sirvió de cambio y de valor de las mercancías, pero mas tarde fue sustituido por el papel moneda o signos monetarios de papel que según los capitalistas lo representan. Por eso en todo billete que sirve para comprar se dice, por ejemplo: El Banco de la República pagará al portador tantos pesos-oro, es decir, que el billete o signo monetario de papel, no es más que un pagaré, recibo o vale, por tanto, en oro. Pero ese es el cuento. El oro que es el valor acumulado de todas las mercancías en circulación, lo guardan los capitalistas muy bien guardado y la gente, las masas, el pueblo, no disponen sino de signos monetarios de papel, que en realidad no albergan valor alguno si se parte de que el valor de las mercancías esta determinado por la cantidad de trabajo socialmente necesario en su producción.

El dinero cumple varias funciones. En primer lugar la función de la medida de valor, en segundo lugar la de medio de cambio, en tercer lugar la de medio de circulación y en cuarto lugar la de medio de acumulación.

LA INFLACIÓN

El papel moneda o signo monetario de papel es de uso corriente en todos los países porque específicamente el papel moneda es signo de valor, signo de oro mas exactamente, pero si posee valor propio y sustituyendo el oro solo en la función de medio de circulación, no puede servir de medida de valor de las mercancías, sino de una manera aparente. El papel moneda lo emite el Estado que le da un curso forzoso. El Estado puede emitir cualquier cantidad de papel moneda, pero independientemente de la cantidad de papel moneda emitido, ese representará solo la cantidad de dinero de oro necesaria para la circulación. Si en la circulación hay mas signos monetarios de papel que el oro acumulado, según dicen, en el Banco de la República, esos signos monetarios de papel representan nada mas y nada menos que valor de oro acumulado. Si en banco hay mil millones de oro y en circulación hay dos mil millones de papel moneda, eso quiere decir que el papel moneda tendrá únicamente la mitad del valor, o mejor representará la mitad de ese valor. Cuando hay en circulación mayor cantidad de papel moneda que su representación en oro en el banco, se produce lo que conocemos como inflación. Como los gobiernos capitalistas necesitan enormes cantidades de dinero, apelan a la emisión continúa de papel en tanto que en el banco solamente existe determinada cantidad de oro, bien el azote de la inflación que hace mas ricos a los ricos y mas pobres a los pobres. La inflación, como todos sabemos eleva en fecha los precios de todos los artículos y especialmente los de primera necesidad en tanto sueldos y salarios permanecen estacionarios porque, según los burgueses, si se elevan los sueldos y salarios hay mas inflación.

LA TRANSFORMACIÓN DEL DINERO EN CAPITAL

El capital reviste, ante todo, la forma de dinero. Pero el dinero de por si no es capital. Cuando una persona pongamos por caso, esconde o entierra determinada cantidad de dinero, eso no es capital sino

tesoro. El dinero en el bolsillo de un obrero solamente es medio de satisfacción de sus necesidades vitales pero no es capital. El dinero en manos de un productor simple que consume el mismo lo que produce, tampoco es capital. El dinero comienza a transformarse en capital cuando se emplea para aumentar su cantidad. El capital es un valor que se acrecienta por si mismo. La formula del capital es $D - M - D1$, o sea dinero, mercancía, dinero incrementado, es decir mayor cantidad de dinero. Como puede producirse esta formula? Pues bien. La fuerza de trabajo de los obreros es una mercancía puesto que se vende y se compra. No siempre ha sido así y por eso la mercancía fuerza de trabajo es otra mercancía histórica y no surge sino con el capitalismo. Lo mismo que las demás mercancías, la mercancía fuerza de trabajo posee tanto valor de uso, como valor de cambio y valor. El valor de la fuerza de trabajo es igual que las demás mercancías tiene un valor determinado por la cantidad de trabajo necesario en su producción. El obrero necesita comer, vestir, vivir bajo un techo, alimentar a su mujer y sus hijos, etc. Este es el trabajo socialmente necesario que determina el valor de la mercancía fuerza de trabajo. Pero la mercancía fuerza de trabajo posee cualidades diferentes, magnitudes diferentes a las demás mercancías.

Esas cualidades y esas magnitudes son la que las mercancía fuerza de trabajo consume mucho mas de lo que produce por tratarse de una mercancía que proviene del hombre vivo, del gasto de su capacidad física e intelectual, del consumo de su propia vida. Con las demás mercancías no ocurre lo mismo.

Si la mercancía fuerza de trabajo tiene el mérito de producir mucho mas de lo que consume en reproducirse, ese mucho mas, es lo que adquiere el nombre de plusvalía o plusvalía y este es el incremento que recibe la formula $D-M-D1$, esto es, dinero invertido en la compra de la mercancía fuerza de trabajo, mercancía producida y vendida y en consecuencia, dinero, pero dinero incrementado, ese incremento proviene de la plusvalía, o sea de la parte de la jornada de trabajo no pagada al obrero por el capitalista. El capitalista dueño de la empresa o fabrica compra mercancía fuerza de trabajo por jornadas. Las jornadas son de 8 ó 10 horas. Antes la jornada de trabajo llegó hasta 18 horas. Mediante la lucha de los obreros se conquistaron jornadas mas cortas: 16-14-12-10 y ahora 8 horas. La tendencia de los capitalistas es aumentar la jornada de trabajo la tendencia de los obreros es rebajarla. Es la lucha de clases.

Pero prosigamos. Supongamos que un obrero textil vende al fabricante una jornada de 8 horas de trabajo. El valor de la jornada de trabajo del obrero adquiere la forma de salario. el salario es por 8 horas de trabajo. Si el obrero produce en una hora el valor de su fuerza de trabajo, es decir, de la jornada que vendió y que compro el capitalista, sobran siete horas, pero como el capitalista compro ocho horas de trabajo, el obrero tiene que seguir produciendo y así su jornada de trabajo produce siete veces mas. Esas siete veces mas es lo que el capitalista no paga, es el valor que incrementa el valor de la nueva mercancía producida, es decir es la plusvalía. La acumulación de la plusvalía forma el capital.

EL CAPITAL CONSTANTE Y EL CAPITAL VARIABLE

El capital es el valor que se concentra en manos de los capitalistas y se utiliza para la producción de plusvalía mediante la explotación de la fuerza de trabajo. la sociedad no siempre ha estado dividida en burguesía y clase obrera. por eso el capital y la plusvalía son categoría históricas propias solo del sistema capitalista. Si han tenido comienzo, tendrán fin. el capital invertido en la producción, a su vez, se divide en dos partes: el capital constante y el capital variable. El capital constante esta representado en los medios de producción, las maquinas, las materias primas y los materiales auxiliares para la producción. Ese es el capital constante. Otra parte está destinado a la compra de fuerza de trabajo. Está parte del capital es la que se incrementa en cada ciclo de la producción es decir, cada que se producen objetos de consumo. Pero además, la mercancía fuerza de trabajo tiene otro mérito, es la única mercancía capaz de transferir a las nuevas mercancías producidas el valor de los medios de producción, es decir, el valor de las máquinas, de las materias primas, etc. Sobre ese fenómeno de la plusvalía Marx escribió lo que se conoce como la teoría de la plusvalía que es un extenso estudio sobre la acumulación capitalista.

Aquí en la cartilla no cabe semejante teoría que hallamos en los textos correspondientes y que es necesario estudiar. Además quedan muchos otros temas en economía política por señalar. Pero para eso están los textos. Aquí solamente reseñamos lo que creemos que puede despertar el interés de los camaradas por el estudio de los textos Marxistas - leninistas.

CAPITULO V

Este capítulo corresponde a rudimentos de la línea política. No vamos a referirnos en extenso a esta cuestión fundamental de la política de los comunistas colombianos porque hay un magnífico texto titulado LA POLÍTICA DE LOS COMUNISTAS COLOMBIANOS de reciente edición que es el curso fundamental de la línea actual en uso. Este libro está a la orden de los camaradas que lo soliciten.

Aquí solamente vamos a exponer algunos aspectos relacionados con los mecanismos de la elaboración de la línea política.

En primer término la línea política se divide en dos aspectos fundamentales a saber: La estrategia de los comunistas contenida en el programa y la táctica, o sea los lineamientos políticos de los congresos comunistas que nosotros llamamos resoluciones políticas.

El programa o sea la estrategia, se da para toda la etapa de la revolución, o sea, hasta la culminación del proceso. Mas claramente, hasta el triunfo de la revolución. La estrategia no cambia mientras la táctica cambie en consonancia con los cambios que se producen en la situación política.

El programa, o sea la estrategia, se divide a su vez en dos partes substanciales: La parte expositiva y la parte programática, es decir el programa de gobierno de la revolución. El programa, elaborado mediante la acumulación de una larga experiencia revolucionaria y sobre la base del estudio profundo de las leyes que rigen el desarrollo social en Colombia nos indica en qué país vivimos, cómo vivimos y por qué es así y no de otra manera. Ubica a los enemigos fundamentales de la revolución colombiana, el imperialismo Norte Americano y la burguesía reaccionaria y latifundista y al mismo tiempo pone de relieve a las clases fundamentales de nuestra sociedad, el carácter y la profundidad de la lucha de clases. Ubica y señala el papel de cada clase en el proceso revolucionario, y desde el punto de vista de la estrategia indica el rumbo fundamental del desarrollo revolucionario.

Por su parte, la táctica nos dice como realizar los objetivos programáticos que es la política cotidiana de nuestro partido. Todo esto lo hallamos suficientemente claro y explicado en el libro

LA POLÍTICA DE LOS COMUNISTAS COLOMBIANOS.

MECANISMOS DE ELABORACIÓN DE LÍNEA

¿Qué entendemos por mecanismos de elaboración de la línea política?

En primer lugar debemos estar claros que el partido es la suma de un complejo de organizaciones políticas que comienzan por las células, pasa por los organismos intermedios de zona, regionales, congreso del partido y comité Central.

Cuando surge la necesidad de elaboración de línea, sea esta necesidad para uno u otro aspecto de la política comunista en su estrategia y su táctica, el Comité Central convoca el Congreso a discusión en todas las organizaciones del partido una serie de documentos que llamamos tesis. En torno de las tesis deben pronunciarse en pro, en contra o en sentido de su mejoramiento y precisión científica todos los miembros del partido, cada una de las organizaciones existentes. Se desarrolla, pues, una amplia discusión en todo el colectivo donde libremente cada uno puede y debe exponer sus opiniones siempre y cuando lo haga con espíritu de partido.

Como es natural habrá muchas opiniones en uno y otro sentido ya que la inmensa mayoría de los miembros del partido quiere una línea clara, precisa, objetiva, realmente científica. El Comité Central resume las diversas opiniones y las concreta en un documento que se llama Informe Central al congreso. La discusión previa al congreso dura 4 meses, tiempo suficiente para emitir verbal o por

escrito las opiniones de los militantes y las de los organismos partidarios. También pueden opinar amigos y simpatizantes del partido, de la misma manera que las organizaciones obreras que lo estimen conveniente.

El Congreso abre sus discusiones en torno al informe central, de las tesis, y de otros documentos que se contemplan en el temario u orden del día. El congreso se compone de delegados de la base del partido, de los organismos intermedios, de invitados especiales y de los miembros del comité central que participan por derecho propio.

Luego de una amplia discusión sobre los temas fundamentales, diversas comisiones presentan un proyecto de programa lo mas completo posible de la misma manera la comisión de conclusiones políticas, es decir, sobre la táctica. De igual manera habrá proyectos de conclusiones de organización, finanzas, educación, propaganda, etc., etc. Estos proyectos de conclusiones vuelven a discutirse por el congreso en pleno y finalmente aprobados con o sin modificaciones.

La aprobación o improbación se realiza mediante votación. La minoría se somete a la mayoría. Los documentos aprobados van a todos los organismos del partido y son la línea de acción de los comunistas. Los comunistas, en la practica, confrontan sus tesis teóricas con la realidad de la lucha, con la realidad del país, con la realidad de la lucha de clases, acumulan nuevas experiencias y cuando hay un nuevo congreso la línea se enriquece, se hace mas justa y cada vez mas científica ya que el comunista, si realmente lo es, luchará con todas sus fuerzas por ampliar el dominio de sus conocimientos, el dominio de las leyes que rigen el desarrollo social.

La idea en esta cartilla es dar en ella elementos de estudio. Si vamos a tomar la cartilla como si fuera un texto completo en las materias propuestas, la hallaremos no solo incompleta sino arbitraria. Pero no es esa la idea. En todo caso, los camaradas que tengan alguna critica que hacer, bienvenida sea la critica.

EL SECRETARIADO.

NOTA:

Para no perder este espacio agregamos algo en relación con el estudio de la cartilla. La cartilla presente no es única publicación. Cuando se considere conveniente, se redactará otro texto. Convendría que los camaradas sugirieran las materias subsiguientes. Por ejemplo: De esta parte publicada en la cartilla, a última hora reiteramos la materia que trata sobre sociología marxista con base en un ensayo sobre la teoría Marxista de la sociedad de V. Kelle y M. Kovalson. Estudiando este libro queda uno mucho mas claro en filosofía y economía. Sin embargo pensamos que la cartilla con una materia más, o sea, SOCIOLOGÍA MARXISTA, quedaba muy pesada y muy larga en esta primera entrega.

Los camaradas pueden sugerir, pues los materiales que consideren de interés general. Óigase bien, de interés general, no lo que uno quisiera de acuerdo a su grado cultural y sus gustos. No. Las materias de la cartilla deben ser algo así como bases generales en la lucha por la elevación del nivel ideológico, político y cultural en general, de los combatientes que no han tenido esa oportunidad.

Cordialmente:

EL SECRETARIADO.